

Bilaga 1  
Upphandlingsrapport  
vid upphandling av  
**Ärendehanteringslösning**

## Innehållsförteckning

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. ALLMÄNT.....</b>  | <b>3</b>  |
| 1.1 INLEDNING .....   | 3         |
| 1.2 UPPHANDLINGENS BENÄMNING .....  | 3         |
| 1.3 AVTALSPERIOD .....  | 3         |
| 1.4 UPPHANDLINGSFORM .....  | 3         |
| <b>2. UPPHANDLING ENLIGT URVALSFÖRFARANDE – ANNONSERING OCH ANSÖKNINGSFAS .....</b> | <b>3</b>  |
| 2.1 ANNONSERING .....   | 3         |
| 2.2 ANSÖKAN ATT FÅ LÄMNA ANBUD.....   | 3         |
| 2.3 SISTA ANSÖKNINGSDAG.....  | 3         |
| 2.4 ANSÖKNINGSÖPPNINGEN.....  | 3         |
| 2.5 INKOMNA ANSÖKNINGAR.....  | 4         |
| 2.6 KVALIFICERING - BESLUT.....   | 4         |
| 2.7 KVALIFICERING OCH VÄRDERING AV SVAR.....  | 6         |
| <b>3. URVALSUPPHANDLING – ANBUDSFAS .....</b>                                       | <b>13</b> |
| 3.1 FÖRFRÅGNINGSUNDERLAG .....  | 13        |
| 3.2 SISTA DAG FÖR ANBUD .....   | 13        |
| 3.3 ANTAL INKOMNA ANBUD.....  | 13        |
| 3.4 ANBUDSÖPPNING .....   | 13        |
| <b>4. PRÖVNINGEN AV INKOMNA ANBUD .....</b>   | <b>14</b> |
| 4.1 OBLIGATORISKA KRAV .....  | 14        |
| 4.2 UTVÄRDERING AV ANBUD.....   | 14        |
| 4.3 UTVÄRDERINGSMETOD.....  | 14        |
| 4.4 POÄNGSÄTTNING .....   | 15        |
| 4.5 ANBUDSPRESENTATIONER OCH SYSTEMVISNINGAR.....                                   | 15        |
| 4.6 FÖRHANDLING .....   | 15        |
| 4.7 SLUTFÖRHANDLING .....   | 15        |
| 4.8 UTVÄRDERINGSRESULTAT .....  | 15        |
| 4.9 TOTALSAMMANSTÄLLNING .....  | 16        |
| 4.10 SAMMANSTÄLLNING PER KRITERIUM/OMRÅDE .....                                     | 17        |
| 4.11 SAMMANSTÄLLNING AV DETALJER PER OMRÅDE .....                                   | 19        |

## **1. ALLMÄNT**

### **1.1 Inledning**

Denna upphandlingsrapport redovisar handläggningen av upphandlingen, prövningen och utvärderingen av inkomna ansökningar och anbud samt förslag till beslut. Upphandlingsrapporten har utformats så att den svarar mot de krav på dokumentation av upphandlingsärenden som anges i lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

### **1.2 Upphandlingens benämning**

Upphandling av ärendehanteringslösning för Innovationsbron.

Upphandlingen omfattar produkter, licenser och implementation/installation av lösning i Innovationsbrons miljö. Vidare omfattar upphandlingen en option på förvaltning och support på installerad lösning.

### **1.3 Avtalsperiod**

Tre (3) år från det att avtalet träder ikraft.

### **1.4 Upphandlingsform**

Urvalsförfarande enligt 15 kap 3 § LOU.

## **2. UPPHANDLING ENLIGT URVALSFÖRFARANDE – ANNONSERING OCH ANSÖKNINGSFAS**

### **2.1 Annonsering**

Upphandlingen annonserades förutom på Innovationsbrons publika hemsida ([www.innovationsbron.se](http://www.innovationsbron.se)), Allego ([www.allego.se](http://www.allego.se)) och i deras elektroniska databas Anbudsjournalen den 26 januari 2009 samt till OPIC:s elektroniska databas för offentliga upphandlingar.

### **2.2 Ansökan att få lämna anbud**

Samtliga krav som ställts på leverantörerna har redovisats i den skriftliga dokumentationen som utgjort underlag för ansökan att få lämna anbud. Utformningen av ansökningsunderlaget har skett av huvudprojektgruppen i samråd med styrgruppen.

### **2.3 Sista ansökningsdag**

Sista dag för ansökan var den 12 februari 2009.

### **2.4 Ansökningsöppningen**

Inkomna anbudsansökningar öppnades den 13 februari 2009 på Innovationsbrons kontor på Vasagatan 11, Stockholm. Närvarande vid ansökningsöppningen var Vanja Lindvall, Leif Jarnmo, samt Richard Livijn.

## 2.5 Inkomna ansökningar

Vid ansökningstidens utgång hade följande ansökningar inkommit i rätt tid:

| Ansökan | Anbudsgivare                     | Organisationsnummer |
|---------|----------------------------------|---------------------|
| 1       | Easit AB                         | 556569-7140         |
| 2       | Designtech Projektsamverkan AB   | 556578-3734         |
| 3       | Purple Scout AB                  | 556654-8524         |
| 4       | Consignit AB                     | 556542-2531         |
| 5       | Agio System & Kompetens          | 556650-2968         |
| 6       | Sogeti Sverige AB                | 556631-4687         |
| 7       | IT-Arkitekterna                  | 556511-6125         |
| 8       | IRM                              | 556295-4494         |
| 9       | IT Stockholm                     | 556635-1663         |
| 10      | LEB System                       | 556391-8415         |
| 11      | Cybercom Group                   | 556254-0673         |
| 12      | Rationell Mikroteknik AB         | 556215-0473         |
| 13      | ATEA                             | 556448-0282         |
| 14      | Acando Consulting                | 556563-0554         |
| 15      | Le-vonline AB                    | 556575-2028         |
| 16      | Gain Architecture & Solutions AB | 556691-8024         |
| 17      | Bargo AB                         | 556189-5425         |
| 18      | Oracle Svenska AB                | 556254-6746         |
| 19      | Cybernetics International        | 556231-2602         |
| 20      | Micro Data AB                    | 556569-2513         |
| 21      | Logica Sverige AB                | 556337-2191         |
| 22      | Litium Affärskommunikation AB    | 556562-1835         |
| 23      | Flexeuropa AB                    | 556626-6028         |
| 24      | Lundalogik AB                    | 556397-0465         |
| 25      | Sunstone Systems AB              | 556504-0408         |
| 26      | Orbelon AB                       | 556728-4830         |
| 27      | Getupdated Internet Solution AB  | 556623-1329         |
| 28      | Know IT Karlstad AB              | 556515-8069         |
| 29      | Datahalland AB                   | 556161-2812         |
| 30      | Exait AB                         | 556596-5885         |
| 31      | Ninetech                         | 556471-8822         |
| 32      | Astina AG                        | CH-020.4.030.515-2  |
| 33      | Ida Infront                      | 556316-2469         |
| 34      | Steria                           | 556145-2243         |
| 35      | PDB Datasystem                   | 556223-0952         |
| 36      | KIBI Sverige                     | 556602-6869         |
| 37      | Softcenter                       | 556438-3726         |
| 38      | Chess IT                         | 556705-4233         |
| 39      | SetupControl                     | 556365-2832         |

## 2.6 Kvalificering - Beslut

Av de inkomna ansökningarna beslutade beställaren att bjuda in elva (11) leverantörer (leverantörerna 4, 6, 9, 11, 13, 14, 21, 24, 28, 31, 33) att lämna anbud. Resultat från kvalificering och utvärdering av anbudsansökningarna redovisas nedan.

| Ansökan | Anbudsgivare                     | Organisationsnummer | Resultat | Rangordning |
|---------|----------------------------------|---------------------|----------|-------------|
| 14      | Acando Consulting                | 556563-0554         | 11.4     | 1           |
| 6       | Sogeti Sverige AB                | 556631-4687         | 11.3     | 2           |
| 13      | ATEA                             | 556448-0282         | 11.2     | 3           |
| 11      | Cybercom Group                   | 556254-0673         | 11.2     | 4           |
| 21      | Logica Sverige AB                | 556337-2191         | 11.0     | 5           |
| 4       | Consignit AB                     | 556542-2531         | 11.0     | 6           |
| 28      | Know IT Karlstad AB              | 556515-8069         | 11.0     | 7           |
| 33      | Ida Infront                      | 556316-2469         | 10.9     | 8           |
| 24      | Lundalogik AB                    | 556397-0465         | 10.7     | 9           |
| 9       | IT Stockholm                     | 556635-1663         | 10.6     | 10          |
| 31      | Ninetech                         | 556471-8822         | 10.5     | 11          |
| 8       | IRM                              | 556295-4494         | 10.1     | 12          |
| 22      | Litium Affärskommunikation AB    | 556562-1835         | 10.0     | 13          |
| 34      | Steria                           | 556145-2243         | 10.0     | 13          |
| 25      | Sunstone Systems AB              | 556504-0408         | 9.8      | 15          |
| 5       | Agio System & Kompetens          | 556650-2968         | 9.8      | 16          |
| 15      | Le-vonline AB                    | 556575-2028         | 9.7      | 17          |
| 23      | Flexeuropa AB                    | 556626-6028         | 9.7      | 18          |
| 29      | Datahalland AB                   | 556161-2812         | 9.5      | 19          |
| 37      | Softcenter                       | 556438-3726         | 9.4      | 20          |
| 7       | IT-Arkitekterna                  | 556511-6125         | 9.3      | 21          |
| 16      | Gain Architecture & Solutions AB | 556691-8024         | 9.1      | 22          |
| 17      | Bargo AB                         | 556189-5425         | 8.0      | 23          |
| 2       | Designtech Projektsamverkan AB   | 556578-3734         | 7.3      | 24          |

Anbudsgivarens svar har värderats utifrån nedanstående perspektiv och angiven skala. Summan av erhållet resultat har angivits i tabellen ovan.

#### Förmåga

- 5 Utmärkt förmåga
- 4 Mycket bra förmåga
- 3 Bra förmåga
- 2 Inget utmärkande
- 1 Vissa svagheter

#### Kapacitet

- 5 Utmärkt kapacitet
- 4 Mycket bra kapacitet
- 3 Bra kapacitet
- 2 Inget utmärkande
- 1 Vissa svagheter

#### Erfarenhet

- 5 Utmärkt erfarenhet
- 4 Mycket bra erfarenhet
- 3 Bra erfarenhet
- 2 Inget utmärkande
- 1 Vissa svagheter

## 2.7 Kvalificering och värdering av svar

### 2.7.1 Kravuppfyllnad formella krav

| Leverantör                       |                    | I tid | Skattepapper (4820) | Regbevis          | Underskrift behörig firmatecknare (företrädare) | Ansvarsförsäkring | Svenska som språk | AR                             | Referenser | Kvalificerad |
|----------------------------------|--------------------|-------|---------------------|-------------------|---|-------------------|-------------------|--------------------------------|------------|--------------|
| Easit AB                         | 556569-7140        |       |                     |                   |   |                   |                   | NEJ (endast 2007)              |            | NEJ          |
| Designtech Projektsamverkan AB   | 556578-3734        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | NEJ          |
| Purple Scout AB                  | 556654-8524        | JA    | JA                  | NEJ (för gammalt) |   |                   |                   |                                |            | NEJ          |
| Consignit AB                     | 556542-2531        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Agio System & Kompetens          | 556650-2968        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Sogeti Sverige AB                | 556631-4687        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| IT-Arktekterna                   | 556511-6125        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| IRM                              | 556295-4494        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| IT Stockholm                     | 556635-1663        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| LEB System                       | 556391-8415        | JA    | JA                  | NEJ               |   |                   |                   |                                |            | NEJ          |
| Cybercom Group                   | 556254-0673        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Rationell Mikroteknik AB         | 556215-0473        | JA    | JA                  | NEJ               |   |                   |                   |                                |            | NEJ          |
| ATEA                             | 556448-0282        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Acando Consulting                | 556563-0554        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Le-vonline AB                    | 556575-2028        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Gain Architecture & Solutions AB | 556691-8024        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Bargo AB                         | 556189-5425        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Oracle Svenska AB                | 556254-6746        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | NEJ        | NEJ          |
| Cybernetics International        | 556231-2602        | JA    | JA                  | NEJ               |   |                   |                   |                                |            | NEJ          |
| Micro Data AB                    | 556569-2513        | JA    | JA                  | NEJ               |   |                   |                   |                                |            | NEJ          |
| Logica Sverige AB                | 556337-2191        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Litium Affärskommunikation AB    | 556562-1835        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Flexeuropa AB                    | 556626-6028        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Lundalogik AB                    | 556397-0465        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Sunstone Systems AB              | 556504-0408        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Orbelon AB                       | 556728-4830        |       |                     |                   |   |                   |                   | NEJ (endast 1 år tillgängligt) |            | NEJ          |
| Getupdated Internet Solution AB  | 556623-1329        | JA    | JA                  | NEJ               | JA  | NEJ (Ej komplett) | JA                |                                |            | NEJ          |
| Know IT Karlstad AB              | 556515-8069        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Datahalland AB                   | 556161-2812        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Exait AB                         | 556596-5885        |       |                     |                   |   |                   |                   | NEJ (endast 1 år tillgängligt) |            | NEJ          |
| Ninetech                         | 556471-8822        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Astina AG                        | CH-020.4.030.515-2 |       | NEJ (för gammalt)   |                   |   |                   |                   |                                |            | NEJ          |
| Ida Infront                      | 556316-2469        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Steria                           | 556145-2243        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| PDB Datasystem                   | 556223-0952        |       |                     | NEJ (för gammalt) |   |                   |                   |                                |            | NEJ          |
| KIBI Sverige                     | 556602-6869        | JA    | JA                  | JA                |   | JA                | JA                | NEJ                            |            | NEJ          |
| Softcenter                       | 556438-3726        | JA    | JA                  | JA                | JA  | JA                | JA                | JA                             | JA         | JA           |
| Chess IT                         | 556705-4233        | JA    | JA                  | NEJ               |   |                   |                   |                                |            | NEJ          |
| SetupControl                     | 556365-2832        |       |                     |                   |   | NEJ (eget intyg)  |                   |                                |            | NEJ          |

### 2.7.2 Sammanställning värdering av svar

I nedanstående tabell har angivits värderingen av svar för respektive perspektiv där "F" avser Förmåga, "K" avser Kapacitet och "E" avser Erfarenhet.

| Ref.   | Krav   | Designtech Projektsamverkan AB |     |     | Consignit AB |     |     | Agjo System & Kompetens |     |     | Sogeti Sverige AB |     |     |
|--|--|--------------------------------|-----|-----|--------------|-----|-----|-------------------------|-----|-----|-------------------|-----|-----|
|  |  | F                              | K   | E   | F            | K   | E   | F                       | K   | E   | F                 | K   | E   |
| <b>E Affärsidé mm</b>  |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för:</b>                     |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| 1a   | med vilken organisation företaget kommer att utföra uppdraget samt vilka eventuella partner och/eller underleverantörer som kommer att medverka.   | 2.0                            | 2.3 | 2.3 | 4.0          | 4.0 | 3.7 | 4.0                     | 3.7 | 4.0 | 3.7               | 3.7 | 3.7 |
| 1b   | sin historik och bakgrund  | 2.7                            | 2.7 | 2.7 | 4.0          | 4.0 | 4.0 | 3.7                     | 3.3 | 3.7 | 3.7               | 3.7 | 3.7 |
| 1c   | ägarförhållanden   | 2.3                            | 2.3 | 2.3 | 3.0          | 3.0 | 3.0 | 3.3                     | 3.3 | 3.3 | 3.3               | 3.3 | 3.3 |
| 1d   | Geografisk spridning och närvaro på den svenska marknaden  | 2.0                            | 2.0 | 2.0 | 4.0          | 4.0 | 4.0 | 2.7                     | 2.7 | 2.7 | 4.3               | 4.3 | 4.3 |
| 1e   | sitt produkt och tjänsteutbud  | 2.7                            | 2.7 | 2.7 | 4.0          | 4.0 | 4.0 | 3.7                     | 3.3 | 3.7 | 4.3               | 4.3 | 4.3 |
| 1f   | vilka marknader och branscher inom vilka den anbudssökanden är aktiv samt de kundgrupper man vänder sig till   | 3.0                            | 3.0 | 3.0 | 3.3          | 3.3 | 3.3 | 3.7                     | 3.3 | 3.7 | 3.7               | 3.7 | 3.7 |
| <b>E Kvalitetssystem &amp; Policies</b>                          |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| 2a   | den anbudssökande skall redogöra för hur företaget arbetar enligt ett kvalitetssystem, gärna enligt certifierad modell eller likvärdigt eget utarbetat system. Intyg om certifiering skall i förekommande fall bifogas.                                      | 2.0                            | 2.0 | 2.0 | 4.0          | 4.0 | 3.7 | 3.7                     | 3.7 | 3.7 | 4.0               | 4.0 | 4.0 |
| 2b   | den anbudssökande skall redogöra för sin miljöpolicy eller motsvarande och skall i sin ansökan presentera denna  | 2.3                            | 2.3 | 2.3 | 3.3          | 3.3 | 3.3 | 3.3                     | 3.3 | 3.3 | 3.7               | 3.7 | 3.7 |
| 2c   | den anbudssökande skall redogöra för sin etiska policy eller motsvarande och skall i sin ansökan presentera denna  | 2.3                            | 2.3 | 2.3 | 3.3          | 3.3 | 3.3 | 3.3                     | 3.3 | 3.3 | 3.7               | 3.7 | 3.7 |
| <b>E Ärendehanteringslösningar</b>                               |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>                      |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| 3a   | företagets plan för utveckling av lösningar för ärendehantering i allmänhet och speciellt för den bransch som Innovationsbron verkar inom.   | 2.7                            | 2.7 | 2.7 | 3.7          | 3.7 | 3.7 | 2.3                     | 2.3 | 2.3 | 4.0               | 4.0 | 4.0 |
| 3b   | företagets förmåga och resurser att genomföra planen (antal utvecklare mm)   | 2.0                            | 2.0 | 2.0 | 3.7          | 3.7 | 3.7 | 2.7                     | 2.7 | 2.7 | 4.0               | 4.0 | 4.0 |
| 3c   | företagets releaseplan för nya versioner   | 2.7                            | 2.7 | 2.7 | 3.0          | 3.0 | 3.0 | 2.3                     | 2.3 | 2.3 | 3.3               | 3.3 | 3.3 |
| <b>E Support och applikationsunderhåll/förvaltning av system</b> |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>                      |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| 4a   | företagets organisation, tillgänglighet och hantering av support, felhantering och leverans av nya versioner/releases  | 2.3                            | 2.3 | 2.3 | 3.3          | 3.3 | 3.3 | 3.7                     | 3.3 | 3.7 | 3.7               | 3.7 | 3.7 |
| 4b   | hur företaget säkerställer kvaliteten i förvaltningsarbete och förvaltningsprocesser samt vilka stödsystem som används vid förvaltning.  | 2.3                            | 2.3 | 2.3 | 4.0          | 3.7 | 4.0 | 3.3                     | 3.3 | 3.3 | 4.0               | 4.0 | 4.0 |
| 4c   | företagets krav på Beställaren vid support och applikationsunderhåll av systemet   | 2.3                            | 2.3 | 2.3 | 3.3          | 3.3 | 3.3 | 3.0                     | 3.0 | 3.0 | 3.0               | 3.0 | 3.0 |
| <b>E Personal</b>  |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>                      |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| 5a   | företagets resurser inom utveckling/ Anpassning och systemförvaltning (projektledare, kravställare, utvecklare, utbildare, support mm.) inom efterfrågat område  | 2.7                            | 2.7 | 2.7 | 4.0          | 4.0 | 3.7 | 3.7                     | 3.3 | 3.7 | 4.0               | 4.0 | 4.0 |
| 5b   | antal resurser och dess geografiska placering med hänsyn till a) ovan  | 2.5                            | 2.5 | 2.5 | 3.3          | 3.3 | 3.3 | 2.5                     | 2.5 | 2.5 | 4.3               | 4.3 | 4.3 |
| <b>E Processer &amp; metodik</b>                                 |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>                      |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| 6a   | metoder och processer för utveckling av lösningar och produkter inom efterfrågat område.   | 2.7                            | 2.7 | 2.7 | 4.0          | 4.0 | 4.0 | 3.7                     | 3.7 | 3.7 | 4.0               | 4.0 | 4.0 |
| 6b   | hur företaget säkerställer kvaliteten i utvecklingsarbete och utvecklingsprocesser   | 2.7                            | 2.7 | 2.3 | 4.0          | 4.0 | 4.0 | 3.3                     | 3.3 | 3.3 | 4.0               | 4.0 | 4.0 |
| 6c   | företagets krav på Beställaren under utvecklingsarbete.  | 2.7                            | 2.7 | 2.7 | 3.7          | 3.7 | 3.7 | 3.3                     | 3.3 | 3.3 | 3.0               | 3.3 | 3.3 |
| <b>E Arkitektur</b>  |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>                      |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| 7a   | företagets erfarenhet av utveckling mot Microsoft miljö (databas, OS mm)   | 2.7                            | 2.7 | 2.7 | 4.0          | 4.0 | 4.0 | 4.0                     | 3.7 | 4.0 | 4.0               | 4.0 | 4.0 |
| 7b   | hur integration med andra system som t.ex. ekonomisystem eller liknande genomförs och vilka standarder som används   | 2.7                            | 2.7 | 2.7 | 3.7          | 3.7 | 3.7 | 3.3                     | 3.3 | 3.3 | 4.0               | 3.7 | 3.7 |
| 7c   | företagets erfarenhet av att integrera sina produkter med andra system som ekonomisystem, affärssystem m.fl.   | 2.0                            | 2.0 | 2.0 | 4.0          | 4.0 | 4.0 | 3.3                     | 3.3 | 3.3 | 4.0               | 4.0 | 4.0 |
| 7d   | företagets erfarenheter av att ta fram och implementera ärendehanteringslösningar som möter högt ställda krav på stabilitet prestanda och tillgänglighet   | 2.3                            | 2.3 | 2.3 | 4.0          | 4.0 | 3.5 | 3.3                     | 3.0 | 3.3 | 4.0               | 4.0 | 4.0 |
| <b>E Referenser</b>  |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall</b>                                   |  |                                |     |     |              |     |     |                         |     |     |                   |     |     |
| 8a   | redogöra för företagets erfarenheter av liknande projekt i första hand i Sverige   | 2.3                            | 2.3 | 2.3 | 3.7          | 3.7 | 3.7 | 3.7                     | 3.3 | 3.3 | 3.0               | 3.0 | 3.0 |
| 8b   | lämna referenser (maximalt tre) från liknande uppdrag som genomförts, främst i Sverige, deras omfattning, inriktning och företags roller i respektive referensfall. Ange telefonnummer och e-postadress till en namngiven person hos referensen. Beställaren | 2.7                            | 2.7 | 2.7 | 3.3          | 3.3 | 3.3 | 3.3                     | 3.3 | 3.3 | 3.7               | 3.7 | 3.7 |
| <b>Medelvärde</b>  |  | 2.4                            | 2.5 | 2.4 | 3.7          | 3.7 | 3.6 | 3.3                     | 3.2 | 3.3 | 3.8               | 3.8 | 3.8 |
| <b>TOTALT</b>  |  | 7.3                            |     |     | 11.0         |     |     | 9.8                     |     |     | 11.3              |     |     |

| Ref.     | Krav   | IT-Aktekterna |     |     | IRM         |     |     | IT Stockholm |     |     | Cybercom Group |     |     |
|----------|--|---------------|-----|-----|-------------|-----|-----|--------------|-----|-----|----------------|-----|-----|
|          |  | F             | K   | E   | F           | K   | E   | F            | K   | E   | F              | K   | E   |
| <b>E</b> | <b>Affärsidé mm</b>  |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för:</b>   |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
| 1a       | med vilken organisation företaget kommer att utföra uppdraget samt vilka eventuella partner och/eller underleverantörer som kommer att medverka.   | 2.7           | 3.0 | 2.7 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 4.0          | 3.7 | 4.0 | 3.3            | 3.3 | 3.7 |
| 1b       | sin historik och bakgrund  | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.3          | 3.3 | 3.3 | 3.7            | 3.7 | 3.7 |
| 1c       | ägarförhållanden   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.0          | 3.0 | 3.0 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| 1d       | Geografisk spridning och närvaro på den svenska marknaden  | 3.3           | 3.3 | 3.3 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.7          | 3.7 | 3.7 | 4.0            | 4.0 | 4.0 |
| 1e       | sitt produkt och tjänsteutbud  | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.3          | 3.3 | 3.7 | 3.0            | 3.0 | 3.0 |
| 1f       | vilka marknader och branscher inom vilka den anbudssökanden är aktiv samt de kundgrupper man vänder sig till   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 4.0          | 3.7 | 4.3 | 3.3            | 3.3 | 3.7 |
| <b>E</b> | <b>Kvalitetssystem &amp; Policys</b>   |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
| 2a       | den anbudssökande skall redogöra för hur företaget arbetar enligt ett kvalitetssystem, gärna enligt certifierad modell eller likvärdigt eget utarbetat system. Intyg om certifiering skall i förekommande fall bifogas.  | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.3          | 3.3 | 3.3 | 3.7            | 3.7 | 3.7 |
| 2b       | den anbudssökande skall redogöra för sin miljöpolicy eller motsvarande och skall i sin ansökan presentera denna  | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.0          | 3.0 | 3.0 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| 2c       | den anbudssökande skall redogöra för sin etiska policy eller motsvarande och skall i sin ansökan presentera denna  | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.0          | 3.0 | 3.0 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| <b>E</b> | <b>Ärendehanteringslösningar</b>   |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>  |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
| 3a       | företagets plan för utveckling av lösningar för ärendehantering i allmänhet och speciellt för den bransch som Innovationsbron verkar inom.   | 3.3           | 3.3 | 3.3 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.7          | 3.7 | 3.7 | 4.0            | 4.0 | 4.0 |
| 3b       | företagets förmåga och resurser att genomföra planen (antal utvecklare mm)   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.7          | 3.7 | 3.7 | 3.7            | 3.7 | 3.7 |
| 3c       | företagets releaseplan för nya versioner   | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 4.0          | 4.0 | 4.0 | 3.7            | 3.7 | 3.7 |
| <b>E</b> | <b>Support och applikationsunderhåll/förvaltning av system</b>   |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>  |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
| 4a       | företagets organisation, tillgänglighet och hantering av support, felhantering och leverans av nya versioner/releaser  | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.7          | 3.7 | 4.0 | 3.7            | 3.7 | 3.7 |
| 4b       | hur företaget säkerställer kvaliteten i förvaltningsarbete och förvaltningsprocesser samt vilka stödsystem som används vid förvaltning.  | 3.3           | 3.3 | 3.3 | 2.7         | 2.7 | 2.7 | 3.7          | 3.3 | 3.7 | 4.0            | 4.0 | 4.0 |
| 4c       | företagets krav på Beställaren vid support och applikationsunderhåll av systemet   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.3          | 3.3 | 3.3 | 3.5            | 3.5 | 3.5 |
| <b>E</b> | <b>Personal</b>  |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>  |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
| 5a       | företagets resurser inom utveckling/anpassning och systemförvaltning (projektledare, kravställare, utvecklare, utbildare, support mm.) inom efterfrågat område   | 3.3           | 3.3 | 3.3 | 3.7         | 3.7 | 4.0 | 4.3          | 3.7 | 4.3 | 3.7            | 3.7 | 4.0 |
| 5b       | antal resurser och dess geografiska placering med hänsyn till a) ovan  | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.3          | 3.3 | 3.3 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| <b>E</b> | <b>Processer &amp; metodik</b>   |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>  |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
| 6a       | metoder och processer för utveckling av lösningar och produkter inom efterfrågat område.   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.7          | 3.3 | 3.7 | 3.7            | 3.7 | 3.7 |
| 6b       | hur företaget säkerställer kvaliteten i utvecklingsarbete och utvecklingsprocesser   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.0          | 3.0 | 3.3 | 4.0            | 4.0 | 4.0 |
| 6c       | företagets krav på Beställaren under utvecklingsarbete.  | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.0          | 3.0 | 3.0 | 4.0            | 4.0 | 4.0 |
| <b>E</b> | <b>Arkitektur</b>  |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>  |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
| 7a       | företagets erfarenhet av utveckling mot Microsoft miljö (databas, OS mm)   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 4.0         | 4.0 | 4.0 | 3.7          | 3.3 | 3.7 | 4.3            | 4.3 | 4.3 |
| 7b       | hur integration med andra system som t.ex. ekonomisystem eller liknande genomförs och vilka standarder som används   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.0          | 3.0 | 3.3 | 3.7            | 3.7 | 3.7 |
| 7c       | företagets erfarenhet av att integrera sina produkter med andra system som ekonomisystem, affärssystem m.fl.   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.3          | 3.3 | 3.7 | 4.3            | 4.3 | 4.3 |
| 7d       | företagets erfarenheter av att ta fram och implementera ärendehanteringslösningar som möter högt ställda krav på stabilitet prestanda och tillgänglighet   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.3          | 3.0 | 3.3 | 4.0            | 4.0 | 4.0 |
| <b>E</b> | <b>Referenser</b>  |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall</b>   |               |     |     |             |     |     |              |     |     |                |     |     |
| 8a       | redogöra för företagets erfarenheter av liknande projekt i första hand i Sverige   | 2.7           | 2.7 | 2.7 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.7          | 3.3 | 3.7 | 4.0            | 4.0 | 4.0 |
| 8b       | lämna referenser (maximalt tre) från liknande uppdrag som genomförts, främst i Sverige, deras omfattning, inriktning och företagets roller i respektive referensfall. Ange telefonnummer och e-postadress till en namngiven person hos referensen. Beställaren | 2.7           | 2.3 | 2.7 | 3.3         | 3.0 | 3.3 | 5.0          | 4.7 | 5.0 | 4.0            | 4.0 | 4.0 |
|          | <b>Medelvärde</b>  | 3.1           | 3.1 | 3.1 | 3.4         | 3.4 | 3.4 | 3.5          | 3.4 | 3.6 | 3.7            | 3.7 | 3.8 |
|          | <b>TOTALT</b>  | <b>9.3</b>    |     |     | <b>10.1</b> |     |     | <b>10.6</b>  |     |     | <b>11.2</b>    |     |     |



| §        | Krav   | Bergo AB   |     |     | Logica Sverige AB |     |     | Litium Affärskommunikation AB |     |     | Flexeurope AB |     |     |
|----------|--|------------|-----|-----|-------------------|-----|-----|-------------------------------|-----|-----|---------------|-----|-----|
|          |  | F          | K   | E   | F                 | K   | E   | F                             | K   | E   | F             | K   | E   |
| <b>E</b> | <b>Affärsidé mm</b>  |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för:</b>   |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
| 1a       | med vilken organisation företaget kommer att utföra uppdraget samt vilka eventuella partner och/eller underleverantörer som kommer att medverka.   | 3.3        | 2.7 | 3.0 | 3.3               | 3.3 | 3.3 | 3.3                           | 3.7 | 3.3 | 3.3           | 3.0 | 3.3 |
| 1b       | sin historik och bakgrund  | 2.0        | 2.0 | 2.0 | 3.7               | 3.7 | 3.7 | 4.0                           | 3.7 | 3.3 | 3.7           | 3.7 | 3.7 |
| 1c       | ägarförhållanden   | 2.7        | 2.7 | 2.7 | 3.7               | 3.7 | 3.7 | 3.0                           | 3.0 | 3.0 | 3.3           | 3.3 | 3.3 |
| 1d       | Geografisk spridning och närvaro på den svenska marknaden  | 2.7        | 2.7 | 2.7 | 4.0               | 4.3 | 4.0 | 3.3                           | 3.3 | 3.3 | 2.7           | 2.7 | 2.7 |
| 1e       | sitt produkt och tjänsteutbud  | 3.0        | 2.7 | 3.3 | 3.7               | 3.7 | 3.7 | 3.7                           | 3.7 | 3.7 | 3.7           | 3.7 | 3.3 |
| 1f       | vilka marknader och branscher inom vilka den anbudssökanden är aktiv samt de kundgrupper man vänder sig till   | 3.0        | 3.0 | 3.0 | 4.0               | 4.0 | 4.0 | 4.0                           | 4.0 | 4.0 | 3.7           | 3.7 | 3.7 |
| <b>E</b> | <b>Kvalitetssystem &amp; Policies</b>  |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
| 2a       | den anbudssökande skall redogöra för hur företaget arbetar enligt ett kvalitetssystem, gärna enligt certifierad modell eller likvärdigt eget utarbetat system. Intyg om certifiering skall i förekommande fall bifogas.  | 3.0        | 3.0 | 3.0 | 3.3               | 3.3 | 3.3 | 3.3                           | 3.3 | 3.3 | 3.7           | 3.7 | 3.7 |
| 2b       | den anbudssökande skall redogöra för sin miljöpolicy eller motsvarande och skall i sin ansökan presentera denna  | 2.3        | 2.3 | 2.3 | 3.0               | 3.0 | 2.7 | 3.0                           | 2.7 | 2.7 | 3.0           | 2.7 | 3.0 |
| 2c       | den anbudssökande skall redogöra för sin etiska policy eller motsvarande och skall i sin ansökan presentera denna  | 2.7        | 2.7 | 2.7 | 2.7               | 2.7 | 2.7 | 3.0                           | 3.0 | 3.0 | 3.0           | 2.7 | 3.0 |
| <b>E</b> | <b>Ärendehanteringslösningar</b>   |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>  |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
| 3a       | företagets plan för utveckling av lösningar för ärendehantering i allmänhet och speciellt för den bransch som Innovationsbron verkar inom.   | 2.7        | 2.7 | 2.7 | 4.0               | 4.0 | 4.0 | 3.3                           | 3.3 | 3.3 | 3.0           | 3.0 | 3.0 |
| 3b       | företagets förmåga och resurser att genomföra planen (antal utvecklare mm)   | 2.7        | 2.7 | 2.7 | 4.0               | 4.0 | 4.0 | 3.0                           | 3.0 | 3.0 | 3.0           | 3.0 | 3.0 |
| 3c       | företagets releaseplan för nya versioner   | 3.3        | 3.3 | 3.3 | 4.0               | 4.0 | 4.0 | 3.3                           | 3.3 | 3.3 | 3.3           | 3.3 | 3.3 |
| <b>E</b> | <b>Support och applikationsunderhåll/förvaltning av system</b>   |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>  |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
| 4a       | företagets organisation, tillgänglighet och hantering av support, felhantering och leverans av nya versioner/releaser  | 2.7        | 2.7 | 2.7 | 3.7               | 3.7 | 3.7 | 4.0                           | 3.7 | 3.7 | 3.7           | 3.7 | 3.7 |
| 4b       | hur företaget säkerställer kvaliteten i utvecklingsarbete och förvaltningsprocesser samt vilka stödsystem som används vid förvaltning.   | 2.7        | 2.7 | 2.5 | 4.0               | 4.0 | 4.0 | 3.3                           | 3.3 | 3.3 | 3.3           | 3.3 | 3.3 |
| 4c       | företagets krav på Beställaren vid support och applikationsunderhåll av systemet   | 2.3        | 2.3 | 2.3 | 2.7               | 2.7 | 2.7 | 3.3                           | 3.3 | 3.3 | 3.3           | 3.3 | 3.3 |
| <b>E</b> | <b>Personal</b>  |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>  |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
| 5a       | företagets resurser inom utveckling/anpassning och systemförvaltning (projektledare, kravställare, utvecklare, utbildare, support mm.) inom efterfrågat område   | 3.0        | 2.7 | 2.7 | 3.7               | 3.7 | 3.7 | 3.0                           | 3.0 | 3.0 | 3.3           | 3.3 | 3.0 |
| 5b       | antal resurser och dess geografiska placering med hänsyn till a) ovan  | 2.3        | 2.3 | 2.3 | 4.0               | 4.0 | 4.0 | 3.0                           | 3.0 | 3.0 | 2.7           | 2.7 | 2.7 |
| <b>E</b> | <b>Processer &amp; metodik</b>   |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>  |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
| 6a       | metoder och processer för utveckling av lösningar och produkter inom efterfrågat område.   | 2.7        | 2.7 | 2.7 | 3.7               | 3.7 | 3.7 | 3.0                           | 3.0 | 3.0 | 3.3           | 3.3 | 3.3 |
| 6b       | hur företaget säkerställer kvaliteten i utvecklingsarbete och utvecklingsprocesser   | 3.0        | 3.0 | 3.0 | 3.7               | 3.7 | 3.7 | 3.0                           | 3.0 | 3.0 | 3.3           | 3.3 | 3.3 |
| 6c       | företagets krav på Beställaren under utvecklingsarbete.  | 3.0        | 3.0 | 3.0 | 4.3               | 4.3 | 4.3 | 3.3                           | 3.3 | 3.3 | 3.3           | 3.3 | 3.3 |
| <b>E</b> | <b>Arkitektur</b>  |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>  |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
| 7a       | företagets erfarenhet av utveckling mot Microsoft miljö (databas, OS mm)   | 2.7        | 2.3 | 2.7 | 4.0               | 4.0 | 4.0 | 4.0                           | 4.0 | 4.0 | 3.3           | 3.3 | 3.3 |
| 7b       | hur integration med andra system som t.ex. ekonomisystem eller liknande genomförs och vilka standarder som används   | 2.3        | 2.3 | 2.3 | 3.7               | 3.7 | 3.7 | 3.3                           | 3.3 | 3.3 | 3.0           | 3.0 | 3.0 |
| 7c       | företagets erfarenhet av att integrera sina produkter med andra system som ekonomisystem, affärssystem m.fl.   | 2.3        | 2.3 | 2.3 | 3.7               | 3.7 | 3.7 | 3.3                           | 3.3 | 3.3 | 3.0           | 3.0 | 3.0 |
| 7d       | företagets erfarenheter av att ta fram och implementera ärendehanteringslösningar som möter högt ställda krav på stabilitet prestanda och tillgänglighet   | 2.7        | 2.7 | 2.7 | 3.7               | 3.7 | 3.7 | 3.7                           | 3.7 | 3.7 | 3.0           | 3.0 | 3.0 |
| <b>E</b> | <b>Referenser</b>  |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
|          | <b>Den anbudssökande skall</b>   |            |     |     |                   |     |     |                               |     |     |               |     |     |
| 8a       | redogöra för företagets erfarenheter av liknande projekt i första hand i Sverige   | 2.7        | 2.7 | 2.7 | 3.3               | 3.3 | 3.3 | 3.7                           | 3.7 | 3.7 | 3.0           | 3.0 | 3.0 |
| 8b       | lämna referenser (maximalt tre) från liknande uppdrag som genomförts, främst i Sverige, deras omfattning, inriktning och företagens roller i respektive referensfall. Ange telefonnummer och e-postadress till en namngiven person hos referensen. Beställaren | 2.7        | 2.7 | 2.7 | 4.0               | 4.0 | 3.7 | 3.3                           | 3.3 | 3.3 | 3.7           | 3.7 | 3.7 |
|          | <b>Medelvärde</b>  | 2.7        | 2.6 | 2.7 | 3.7               | 3.7 | 3.6 | 3.4                           | 3.3 | 3.3 | 3.3           | 3.2 | 3.2 |
|          | <b>TOTALT</b>  | <b>8.0</b> |     |     | <b>11.0</b>       |     |     | <b>10.0</b>                   |     |     | <b>9.7</b>    |     |     |

| §  | Krav   | Lundalogik AB |     |     | Sunstone Systems AB |     |     | Know IT Karistad AB |     |     | Datahalland AB |     |     |
|--|--|---------------|-----|-----|---------------------|-----|-----|---------------------|-----|-----|----------------|-----|-----|
|  |  | F             | K   | E   | F                   | K   | E   | F                   | K   | E   | F              | K   | E   |
| <b>E Affärsidé mm</b>  |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för:</b>                     |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| 1a   | med vilken organisation företaget kommer att utföra uppdraget samt vilka eventuella partner och/eller underleverantörer som kommer att medverka.   | 4.0           | 4.0 | 4.0 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 4.0                 | 4.0 | 4.0 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| 1b   | sin historik och bakgrund  | 4.0           | 4.0 | 4.0 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| 1c   | ägarförhållanden   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.0                 | 3.0 | 3.0 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 2.7            | 3.0 | 3.0 |
| 1d   | Geografisk spridning och närvaro på den svenska marknaden  | 3.7           | 3.3 | 3.7 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 4.0                 | 4.0 | 4.0 | 2.7            | 3.0 | 3.0 |
| 1e   | sitt produkt och tjänsteutbud  | 4.0           | 4.0 | 4.0 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 4.0                 | 4.0 | 4.0 | 3.0            | 3.0 | 3.0 |
| 1f   | vilka marknader och branscher inom vilka den anbudssökanden är aktiv samt de kundgrupper man vänder sig till   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.7                 | 3.3 | 3.7 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| <b>E Kvalitetssystem &amp; Policies</b>                          |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| 2a   | den anbudssökande skall redogöra för hur företaget arbetar enligt ett kvalitetssystem, gärna enligt certifierad modell eller likvärdigt eget utarbetat system. Intyg om certifiering skall i förekommande fall bifogas.  | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.0                 | 3.3 | 3.3 | 4.0                 | 4.0 | 4.0 | 3.0            | 3.0 | 3.0 |
| 2b   | den anbudssökande skall redogöra för sin miljöpolicy eller motsvarande och skall i sin ansökan presentera denna  | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.0                 | 3.0 | 3.0 | 3.0                 | 3.0 | 3.0 | 3.0            | 3.0 | 3.0 |
| 2c   | den anbudssökande skall redogöra för sin etiska policy eller motsvarande och skall i sin ansökan presentera denna  | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 2.0                 | 2.0 | 2.0 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 3.0            | 3.0 | 3.0 |
| <b>E Ärendehanteringslösningar</b>                               |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>                      |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| 3a   | företagets plan för utveckling av lösningar för ärendehantering i allmänhet och speciellt för den bransch som Innovationsbron verkar inom.   | 3.3           | 3.3 | 3.3 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 3.3            | 3.0 | 3.3 |
| 3b   | företagets förmåga och resurser att genomföra planen (antal utvecklare mm)   | 4.0           | 4.0 | 4.0 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 3.3            | 3.0 | 3.3 |
| 3c   | företagets releaseplan för nya versioner   | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 3.3            | 3.0 | 3.3 |
| <b>E Support och applikationsunderhåll/förvaltning av system</b> |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>                      |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| 4a   | företagets organisation, tillgänglighet och hantering av support, felhantering och leverans av nya versioner/releaser  | 4.0           | 4.0 | 4.0 | 3.3                 | 3.0 | 3.3 | 3.0                 | 3.0 | 3.0 | 3.0            | 2.7 | 3.0 |
| 4b   | hur företaget säkerställer kvaliteten i förvaltningsarbete och förvaltningsprocesser samt vilka stödsystem som används vid förvaltning.  | 3.7           | 3.3 | 3.3 | 3.0                 | 2.7 | 3.0 | 3.0                 | 3.0 | 3.0 | 3.0            | 2.7 | 3.0 |
| 4c   | företagets krav på Beställaren vid support och applikationsunderhåll av systemet   | 3.3           | 3.3 | 3.3 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 3.3            | 3.0 | 3.3 |
| <b>E Personal</b>  |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>                      |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| 5a   | företagets resurser inom utveckling/anpassning och systemförvaltning (projektledare, kravställare, utvecklare, utbildare, support mm.) inom efterfrågat område   | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.3                 | 3.0 | 3.3 | 4.0                 | 4.0 | 4.0 | 3.3            | 3.0 | 3.3 |
| 5b   | antal resurser och dess geografiska placering med hänsyn till a) ovan  | 4.0           | 3.7 | 4.0 | 3.0                 | 2.7 | 3.0 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 3.0            | 2.7 | 3.0 |
| <b>E Processer &amp; metodik</b>                                 |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>                      |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| 6a   | metoder och processer för utveckling av lösningar och produkter inom efterfrågat område.   | 3.7           | 3.3 | 3.7 | 3.7                 | 3.3 | 3.7 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| 6b   | hur företaget säkerställer kvaliteten i utvecklingsarbete och utvecklingsprocesser   | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.3                 | 3.0 | 3.3 | 4.0                 | 4.0 | 4.0 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| 6c   | företagets krav på Beställaren under utvecklingsarbete.  | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| <b>E Arkitektur</b>  |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall redogöra för</b>                      |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| 7a   | företagets erfarenhet av utveckling mot Microsoft miljö (databas, OS mm)   | 4.0           | 4.0 | 4.0 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 4.0                 | 4.0 | 4.0 | 3.7            | 3.3 | 3.7 |
| 7b   | hur integration med andra system som t.ex. ekonomisystem eller liknande genomförs och vilka standarder som används   | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 4.0                 | 4.0 | 4.0 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| 7c   | företagets erfarenhet av att integrera sina produkter med andra system som ekonomisystem, affärssystem m.fl.   | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.3                 | 3.0 | 3.3 | 4.0                 | 4.0 | 4.0 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| 7d   | företagets erfarenheter av att ta fram och implementera ärendehanteringslösningar som möter högt ställda krav på stabilitet prestanda och tillgänglighet   | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 4.0                 | 4.0 | 4.0 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| <b>E Referenser</b>  |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| <b>Den anbudssökande skall</b>                                   |  |               |     |     |                     |     |     |                     |     |     |                |     |     |
| 8a   | redogöra för företagets erfarenheter av liknande projekt i första hand i Sverige   | 3.0           | 3.0 | 3.0 | 3.3                 | 3.3 | 3.3 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 3.0            | 3.0 | 3.0 |
| 8b   | lämna referenser (maximalt tre) från liknande uppdrag som genomförts, främst i Sverige, deras omfattning, inriktning och företagets roller i respektive referensfall. Ange telefonnummer och e-postadress till en namngiven person hos referensen. Beställaren | 3.7           | 3.7 | 3.7 | 3.0                 | 3.0 | 3.0 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 3.3            | 3.3 | 3.3 |
| <b>Medelvärde</b>  |  | 3.6           | 3.6 | 3.6 | 3.3                 | 3.2 | 3.3 | 3.7                 | 3.7 | 3.7 | 3.2            | 3.1 | 3.2 |
| <b>TOTALT</b>  |  | 10.7          |     |     | 9.8                 |     |     | 11.0                |     |     | 9.5            |     |     |

| Ref.   | Krav   | Ninetech    |     |     | Ida Infront |     |     | Steria      |     |     | Softcenter |     |     |
|--|--|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|------------|-----|-----|
|  |  | F           | K   | E   | F           | K   | E   | F           | K   | E   | F          | K   | E   |
| <b>E Affärsidé mm</b>  |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| <i>Den anbudssökande skall redogöra för:</i>                     |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| 1a   | med vilken organisation företaget kommer att utföra uppdraget samt vilka eventuella partner och/eller underleverantörer som kommer att medverka.   | 3.7         | 3.3 | 3.7 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 4.0         | 3.7 | 3.7 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| 1b   | sin historik och bakgrund  | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| 1c   | ägarförhållanden   | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.0        | 3.0 | 3.0 |
| 1d   | Geografisk spridning och närvaro på den svenska marknaden  | 3.7         | 3.3 | 3.7 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.0        | 3.0 | 3.0 |
| 1e   | sitt produkt och tjänsteutbud  | 4.0         | 3.7 | 4.0 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.0         | 3.0 | 3.3 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| 1f   | vilka marknader och branscher inom vilka den anbudssökanden är aktiv samt de kundgrupper man vänder sig till   | 4.0         | 3.7 | 4.0 | 4.0         | 4.0 | 4.0 | 3.7         | 3.7 | 4.0 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| <b>E Kvalitetssystem &amp; Policys</b>                           |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| 2a   | den anbudssökande skall redogöra för hur företaget arbetar enligt ett kvalitetssystem, gärna enligt certifierad modell eller likvärdigt eget utarbetat system. Intyg om certifiering skall i förekommande fall bifogas.  | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| 2b   | den anbudssökande skall redogöra för sin miljöpolicy eller motsvarande och skall i sin ansökan presentera denna  | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.0        | 3.0 | 3.0 |
| 2c   | den anbudssökande skall redogöra för sin etiska policy eller motsvarande och skall i sin ansökan presentera denna  | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.0        | 3.0 | 3.0 |
| <b>E Ärendehanteringslösningar</b>                               |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| <i>Den anbudssökande skall redogöra för</i>                      |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| 3a   | företagets plan för utveckling av lösningar för ärendehantering i allmänhet och speciellt för den bransch som Innovationsbron verkar inom.   | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 4.0         | 4.0 | 4.3 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| 3b   | företagets förmåga och resurser att genomföra planen (antal utvecklare mm)   | 3.3         | 3.3 | 3.0 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| 3c   | företagets releaseplan för nya versioner   | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 4.0         | 4.0 | 4.0 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| <b>E Support och applikationsunderhåll/förvaltning av system</b> |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| <i>Den anbudssökande skall redogöra för</i>                      |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| 4a   | företagets organisation, tillgänglighet och hantering av support, felhantering och leverans av nya versioner/releaser  | 4.0         | 4.0 | 4.0 | 4.0         | 3.7 | 4.0 | 3.7         | 3.3 | 3.3 | 3.0        | 3.0 | 3.0 |
| 4b   | hur företaget säkerställer kvaliteten i förvaltningsarbete och förvaltningsprocesser samt vilka stödsystem som används vid förvaltning.  | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.7         | 3.7 | 4.0 | 3.0        | 3.0 | 3.0 |
| 4c   | företagets krav på Beställaren vid support och applikationsunderhåll av systemet   | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| <b>E Personal</b>  |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| <i>Den anbudssökande skall redogöra för</i>                      |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| 5a   | företagets resurser inom utveckling/anpassning och systemförvaltning (projektledare, kravställare, utvecklare, utbildare, support mm.) inom efterfrågat område   | 3.7         | 3.7 | 4.0 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.7         | 3.3 | 3.3 | 3.3        | 3.0 | 3.0 |
| 5b   | antal resurser och dess geografiska placering med hänsyn till a) ovan  | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.7         | 3.3 | 3.7 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 2.7        | 2.3 | 2.3 |
| <b>E Processer &amp; metodik</b>                                 |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| <i>Den anbudssökande skall redogöra för</i>                      |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| 6a   | metoder och processer för utveckling av lösningar och produkter inom efterfrågat område.   | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.7         | 3.3 | 3.7 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.0        | 3.0 | 3.0 |
| 6b   | hur företaget säkerställer kvaliteten i utvecklingsarbete och utvecklingsprocesser   | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.7         | 3.3 | 3.7 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.0        | 3.0 | 3.0 |
| 6c   | företagets krav på Beställaren under utvecklingsarbete.  | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| <b>E Arkitektur</b>  |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| <i>Den anbudssökande skall redogöra för</i>                      |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| 7a   | företagets erfarenhet av utveckling mot Microsoft miljö (databas, OS mm)   | 4.0         | 4.0 | 4.0 | 3.7         | 3.3 | 3.7 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| 7b   | hur integration med andra system som t.ex. ekonomisystem eller liknande genomförs och vilka standarder som används   | 4.0         | 4.0 | 4.0 | 3.7         | 3.3 | 3.7 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| 7c   | företagets erfarenhet av att integrera sina produkter med andra system som ekonomisystem, affärssystem m.fl.   | 4.0         | 4.0 | 4.0 | 3.7         | 3.7 | 3.7 | 4.0         | 4.0 | 4.0 | 3.3        | 3.3 | 3.3 |
| 7d   | företagets erfarenheter av att ta fram och implementera ärendehanteringslösningar som möter högt ställda krav på stabilitet prestanda och tillgänglighet   | 4.0         | 3.7 | 3.7 | 4.0         | 4.0 | 4.0 | 3.3         | 3.3 | 3.3 | 3.0        | 3.0 | 3.0 |
| <b>E Referenser</b>  |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| <i>Den anbudssökande skall</i>                                   |  |             |     |     |             |     |     |             |     |     |            |     |     |
| 8a   | redogöra för företagets erfarenheter av liknande projekt i första hand i Sverige   | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 4.0         | 4.0 | 4.0 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.0        | 3.0 | 3.0 |
| 8b   | lämna referenser (maximalt tre) från liknande uppdrag som genomförts, främst i Sverige, deras omfattning, inriktning och företagets roller i respektive referensfall. Ange telefonnummer och e-postadress till en namngiven person hos referensen. Beställaren | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 4.0         | 4.0 | 4.0 | 3.0         | 3.0 | 3.0 | 3.0        | 3.0 | 3.0 |
| <b>Medelvärde</b>  |  | 3.5         | 3.4 | 3.5 | 3.7         | 3.6 | 3.7 | 3.4         | 3.3 | 3.4 | 3.2        | 3.1 | 3.1 |
| <b>TOTALT</b>  |  | <b>10.5</b> |     |     | <b>10.9</b> |     |     | <b>10.0</b> |     |     | <b>9.4</b> |     |     |

### **3. URVALSUPPHANDLING – ANBUDEFAS**

#### **3.1 Förfrågningsunderlag**

Samtliga krav som ställs på anbudsgivarna har redovisats i det skriftliga förfrågningsunderlag som utgjort underlag för anbudslämnande. Utformningen av förfrågningsunderlaget har skett av huvudprojektgruppen i samråd med styrgruppen.

#### **3.2 Sista dag för anbud**

Sista dag för mottagande av anbud var den 26 mars 2009.

#### **3.3 Antal inkomna anbud**

Vid anbudstidens utgång hade följande tio (10) anbud inkommit i rätt tid: Av de 11 stycken inbjudna leverantörerna inkom vid anbudstidens utgång tio (10) leverantörer med anbud enligt nedan.

| <b>Anbud nr</b> | <b>Namn</b>       |
|-----------------|-------------------|
| 1               | Acando Consulting |
| 2               | Lundalogik        |
| 3               | Logica Sverige    |
| 4               | Consignit         |
| 5               | IT Stockholm      |
| 6               | KnowIT            |
| 7               | ATEA              |
| 8               | Cybercom          |
| 9               | Ida Infront       |
| 10              | Sogeti            |

Samtliga anbudsgivare uppfyllde de i förfrågningsunderlaget uppställda skallkraven utom Anbudsgivare 6, Know IT.

Efter en inledande utvärdering placerade sig Lundalogik, Logica och Consignit först varför förhandlingar inleddes med dessa tre anbudsgivare.

#### **3.4 Anbudsöppning**

Inkomna anbud öppnades 27 mars 2009 på Innovationsbrons kontor på Vasagatan 11, Stockholm. Närvarande vid anbudsöppningen Richard Livijn, Vanja Lindvall och Leif Jarnmo.

## 4. PRÖVNINGEN AV INKOMNA ANBUD

Anbudsprövningen har utförts i två steg, varav det första steget utgjort kvalificering av anbudsgivare med avseende på obligatoriska krav m.m. och det andra steget utvärdering av anbudet.

### 4.1 Obligatoriska krav

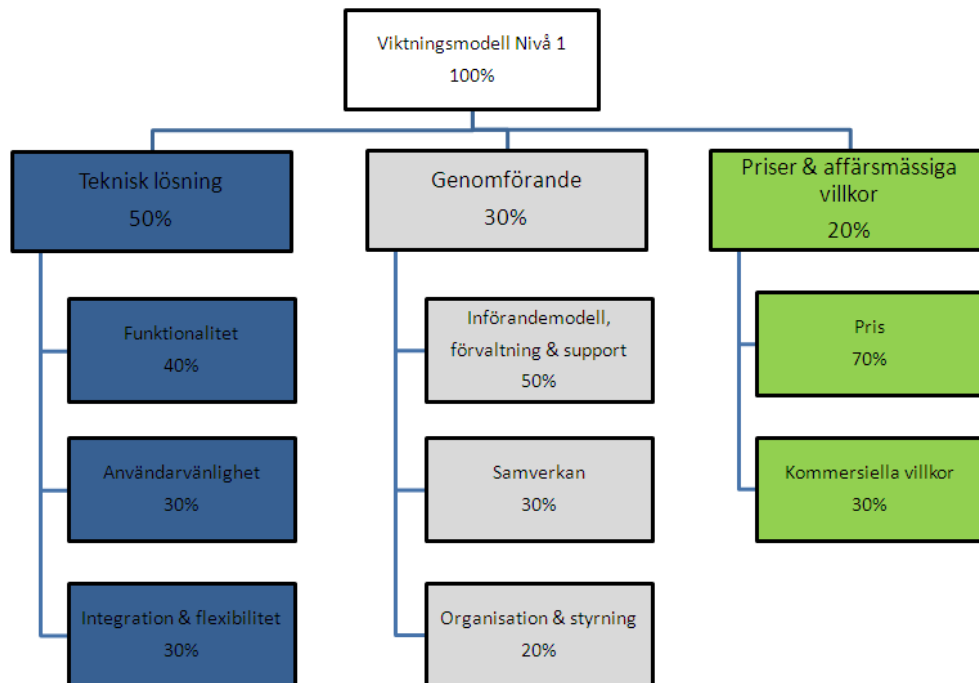
Nio (9) anbudsgivare av tio(10) uppfyllde obligatoriska krav, varför utvärdering således har kommit att ske av nio (9) anbud. Know-IT uppfyllde inte kravet i förfrågningsunderlaget att lämna kommentarer till förfrågningsunderlagets Bilaga 4, (Avtalsmall).

### 4.2 Utvärdering av anbud

Utvärderingen har skett av en grupp bestående av 6 personer.

### 4.3 Utvärderingsmetod

Anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt med hänsyn till följande lika viktade kriterier har valts enligt nedanstående bild.



#### **4.4 Poängsättning**

Utvärdering har skett med utdelande av poäng enligt beskrivning i förfrågningsunderlaget.

Värdering av kravuppfyllelse har skett enligt nedanstående skala.

- 4 p - Mycket bra
- 3 p - Bra
- 2 p - Inget utmärkande
- 1 p - Vissa svagheter
- 0 p - Undermåligt

#### **4.5 Anbudspresentationer och systemvisningar**

Samtliga kvalificerade anbudsgivare har gjort anbudspresentationer och systemvisningar 21-23 april 2009.

#### **4.6 Förhandling**

Beställaren beslutade den 27 april 2009 att inleda förhandling med anbudsgivarna Lundalogik, Logica och Consignit.

#### **4.7 Slutförhandling**

Då utvärderingsresultatet efter de inledande förhandlingstillfällena med anbudsgivarna visade ett klart försprång för Lundalogik gentemot Consignit och Logica beslutade beställaren den 20 maj 2009 att inleda slutförhandling med Lundalogik.

#### **4.8 Utvärderingsresultat**

Efter slutligt genomförd utvärdering har anbuderna fått följande resultat och rangordning baseras på ett högsta möjlig värde 100. Den fullständiga utvärderingen framgår i redovisning nedan.

#### 4.9 Totalsammanställning

| Namn              | Placering TOTALT (POÄNG) | Rangordning |  |  |  |
|-------------------|--------------------------|-------------|--|--|--|
| Lundalogik        | 72.0%                    | 1           |  |  |  |
| Logica Sverige    | 67.2%                    | 2           |  |  |  |
| Consignit         | 62.8%                    | 3           |  |  |  |
| Cybercom          | 61.0%                    | 4           |  |  |  |
| ATEA              | 59.6%                    | 5           |  |  |  |
| Sogeti            | 58.5%                    | 6           |  |  |  |
| Ida Infront       | 56.5%                    | 7           |  |  |  |
| Acando Consulting | 55.0%                    | 8           |  |  |  |
| IT Stockholm      | 54.3%                    | 9           |  |  |  |

**4.10 Sammanställning per kriterium/område**

| UTVÄRDERINGSKRITERIER                                    | VIKT | Vikt %           | Acando Consulting |              | Lundalogik |              | Logica Sverige |              | Consignit |              |
|--|------|------------------|-------------------|--------------|------------|--------------|----------------|--------------|-----------|--------------|
|  |      |                  | Poäng             | Poäng %      | Poäng      | Poäng %      | Poäng          | Poäng %      | Poäng     | Poäng %      |
|  |      | Placering        | 9                 |              | 1          |              | 2              |              | 3         |              |
| <b>Teknisk Lösning</b>                                   |      | 50%              | 45.63%            | <b>22.8%</b> | 76.40%     | <b>38.2%</b> | 74.54%         | <b>37.3%</b> | 57.96%    | <b>29.0%</b> |
|  |      | Placering        | 8                 |              | 1          |              | 5              |              | 2         |              |
| <b>Genomförande</b>                                      |      | 30%              | 65.21%            | <b>19.6%</b> | 74.69%     | <b>22.4%</b> | 68.75%         | <b>20.6%</b> | 71.88%    | <b>21.6%</b> |
|  |      | Placering        | 2                 |              | 4          |              | 9              |              | 3         |              |
| <b>Priser &amp; affärsmässiga villkor (Affärsmodell)</b> |      | 20%              | 62.93%            | <b>12.6%</b> | 57.09%     | <b>11.4%</b> | 46.61%         | <b>9.3%</b>  | 61.16%    | <b>12.2%</b> |
|  |      | <b>Placering</b> | <b>8</b>          |              | <b>1</b>   |              | <b>2</b>       |              | <b>3</b>  |              |
| <b>TOTALPOÄNG</b>  |      | 100%             |                   | <b>55.0%</b> |            | <b>72.0%</b> |                | <b>67.2%</b> |           | <b>62.8%</b> |

| UTVÄRDERINGSKRITERIER  | VIKT | Vikt %           | IT Stockholm |              | ATEA     |              | Cybercom |              | Ida Infront |              | Sogeti   |              |
|--|------|------------------|--------------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|-------------|--------------|----------|--------------|
|  |      |                  | Poäng        | Poäng %      | Poäng    | Poäng %      | Poäng    | Poäng %      | Poäng       | Poäng %      | Poäng    | Poäng%       |
|  |      | Placering        | 6            |              | 3        |              | 7        |              | 8           |              | 3        |              |
| <b>Teknisk Lösning</b>   |      | 50%              | 52.85%       | <b>26.4%</b> | 57.96%   | <b>29.0%</b> | 51.79%   | <b>25.9%</b> | 50.24%      | <b>25.1%</b> | 57.96%   | <b>29.0%</b> |
|  |      | Placering        | 9            |              | 4        |              | 3        |              | 6           |              | 7        |              |
| <b>Genomförande</b>  |      | 30%              | 56.56%       | <b>17.0%</b> | 69.27%   | <b>20.8%</b> | 71.25%   | <b>21.4%</b> | 68.02%      | <b>20.4%</b> | 65.31%   | <b>19.6%</b> |
|  |      | Placering        | 5            |              | 8        |              | 1        |              | 6           |              | 7        |              |
| <b>Priser &amp; affärsmässiga villkor (Affärsmo-<br/>dell)</b> |      | 20%              | 54.76%       | <b>11.0%</b> | 48.99%   | <b>9.8%</b>  | 68.43%   | <b>13.7%</b> | 54.68%      | <b>10.9%</b> | 49.64%   | <b>9.9%</b>  |
|  |      | <b>Placering</b> | <b>9</b>     |              | <b>5</b> |              | <b>4</b> |              | <b>7</b>    |              | <b>6</b> |              |
| <b>TOTALPÖÄNG</b>  |      | 100%             |              | <b>54.3%</b> |          | <b>59.6%</b> |          | <b>61.0%</b> |             | <b>56.5%</b> |          | <b>58.5%</b> |

## 4.11 Sammanställning av detaljer per område

För bedömning av priser tillämpas: lägst pris får högst poäng (4) och högst pris får lägst poäng (0). Övriga rangordnas mellan dessa och ges poäng i fasta steg.

### 4.11.1 Teknisk lösning

| UTVÄRDERINGSKRITERIER | Vikt | Vikt % | Acando Consulting |         | Lundalogik |         | Logica Sverige |         | Consignit |         | IT Stockholm |         |
|-----------------------|------|--------|-------------------|---------|------------|---------|----------------|---------|-----------|---------|--------------|---------|
|                       |      |        | Bedömn.           | Poäng % | Bedömn.    | Poäng % | Bedömn.        | Poäng % | Bedömn.   | Poäng % | Bedömn.      | Poäng % |
| TEKNISK LÖSNING       |      | 50.0%  |                   | 22.8%   |            | 38.2%   |                | 37.3%   |           | 29.0%   |              | 26.4%   |

| TEKNISK LÖSNING                                  | Vikt      | Vikt/fråga % | Acando Consulting |               | Lundalogik |               | Logica Sverige |               | Consignit |               | IT Stockholm |               |
|--|-----------|--------------|-------------------|---------------|------------|---------------|----------------|---------------|-----------|---------------|--------------|---------------|
|  |           |              | Bedömn.           | Poäng %       | Bedömn.    | Poäng %       | Bedömn.        | Poäng %       | Bedömn.   | Poäng %       | Bedömn.      | Poäng %       |
| <b>Funktionalitet</b>                            |           | <b>40%</b>   |                   |               |            |               |                |               |           |               |              |               |
| B 2 Utbetalningsunderlag                         | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 3.0        | 3.57%         | 3.0            | 3.57%         | 3.0       | 3.57%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 5 Sammanställning av noteringar                | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 3.0        | 3.57%         | 3.0            | 3.57%         | 3.0       | 3.57%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 6 Automatiska påminnelser                      | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 3.0        | 3.57%         | 4.0            | 4.76%         | 3.0       | 3.57%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 7 Byte av företagsform                         | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 2.0        | 2.38%         | 2.0            | 2.38%         | 2.0       | 2.38%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 8 Koppla noteringar till person                | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 3.0        | 3.57%         | 3.0            | 3.57%         | 3.0       | 3.57%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 9 Koppla bevakningar till person               | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 3.0        | 3.57%         | 3.0            | 3.57%         | 3.0       | 3.57%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 10 Person som byter företag                    | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 2.0        | 2.38%         | 2.0            | 2.38%         | 2.0       | 2.38%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 11 Kopplade dokument till alla typer av objekt | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 3.0        | 3.57%         | 3.0            | 3.57%         | 3.0       | 3.57%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 12 Kategorisering av dokument                  | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 2.0        | 2.38%         | 2.0            | 2.38%         | 2.0       | 2.38%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 13 Generera mallar utifrån data i systemet     | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 2.0        | 2.38%         | 2.0            | 2.38%         | 2.0       | 2.38%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 14 Generera mallar                             | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 2.0        | 2.38%         | 2.0            | 2.38%         | 2.0       | 2.38%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 15 Kategorisering av mallar                    | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 2.0        | 2.38%         | 2.0            | 2.38%         | 2.0       | 2.38%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 16 Generera Seriebrev                          | 1         | 4.76%        | 1.0               | 1.19%         | 4.0        | 4.76%         | 4.0            | 4.76%         | 2.0       | 2.38%         | 2.3          | 2.78%         |
| B 17 Generera Etiketter                          | 1         | 4.76%        | 1.0               | 1.19%         | 4.0        | 4.76%         | 4.0            | 4.76%         | 2.0       | 2.38%         | 2.3          | 2.78%         |
| B 18 Generera E-mail utskick                     | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 4.0        | 4.76%         | 4.0            | 4.76%         | 2.0       | 2.38%         | 2.3          | 2.78%         |
| B 19 Generera E-mail utskick med bilagor         | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 4.0        | 4.76%         | 2.0            | 2.38%         | 2.0       | 2.38%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 20 Spara urval                                 | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 4.0        | 4.76%         | 4.0            | 4.76%         | 2.0       | 2.38%         | 2.0          | 2.38%         |
| B 21 Urval med övriga operatörer                 | 1         | 4.76%        | 1.0               | 1.19%         | 4.0        | 4.76%         | 4.0            | 4.76%         | 2.0       | 2.38%         | 2.3          | 2.78%         |
| B 25 Rapportgenerator                            | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 4.0        | 4.76%         | 4.0            | 4.76%         | 2.0       | 2.38%         | 2.3          | 2.78%         |
| B 33 Stöd för flera samtidiga arbetsprocesser    | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 3.0        | 3.57%         | 3.0            | 3.57%         | 4.0       | 4.76%         | 2.3          | 2.78%         |
| B 36 Andra GUI                                   | 1         | 4.76%        | 2.0               | 2.38%         | 1.0        | 1.19%         | 4.0            | 4.76%         | 2.0       | 2.38%         | 2.3          | 2.78%         |
| Subtotal Funktionalitet                          | 21        | 100%         |                   | 46.43%        |            | 73.81%        |                | 76.19%        |           | 59.52%        |              | 52.78%        |
| <b>Användarvänlighet</b>                         |           | <b>30%</b>   |                   |               |            |               |                |               |           |               |              |               |
| B 1 Processorierad design                        | 1         | 12.50%       | 2.0               | 6.25%         | 3.0        | 9.38%         | 3.0            | 9.38%         | 3.0       | 9.38%         | 2.3          | 7.29%         |
| B 22 Enkelhet att göra urval                     | 1         | 12.50%       | 2.0               | 6.25%         | 4.0        | 12.50%        | 4.0            | 12.50%        | 2.0       | 6.25%         | 2.0          | 6.25%         |
| B 24 Skapa egna listvyer från urval              | 1         | 12.50%       | 2.0               | 6.25%         | 3.0        | 9.38%         | 3.0            | 9.38%         | 2.0       | 6.25%         | 2.0          | 6.25%         |
| B 26 Enkelhet att skapa egna rapporter           | 1         | 12.50%       | 1.0               | 3.13%         | 4.0        | 12.50%        | 4.0            | 12.50%        | 1.0       | 3.13%         | 2.0          | 6.25%         |
| B 27 Mallar för rapporter                        | 1         | 12.50%       | 2.0               | 6.25%         | 4.0        | 12.50%        | 3.0            | 9.38%         | 2.0       | 6.25%         | 2.0          | 6.25%         |
| B 28 Konfigurering av behörighet                 | 1         | 12.50%       | 2.0               | 6.25%         | 2.0        | 6.25%         | 2.0            | 6.25%         | 2.0       | 6.25%         | 2.0          | 6.25%         |
| B 29 "Områdesbaserad hjälp"                      | 1         | 12.50%       | 2.0               | 6.25%         | 2.0        | 6.25%         | 2.0            | 6.25%         | 2.0       | 6.25%         | 2.0          | 6.25%         |
| B 30 "Pop-up hjälp"                              | 1         | 12.50%       | 1.0               | 3.13%         | 4.0        | 12.50%        | 2.0            | 6.25%         | 3.0       | 9.38%         | 2.0          | 6.25%         |
| Subtotal Funktionalitet                          | 8         | 100%         |                   | 43.75%        |            | 81.25%        |                | 71.88%        |           | 53.13%        |              | 51.04%        |
| <b>Integration &amp; flexibilitet</b>            |           | <b>30%</b>   |                   |               |            |               |                |               |           |               |              |               |
| B 3 Elektronisk attest av utbetalningsunderlag   | 1         | 14.29%       | 2.0               | 7.14%         | 2.0        | 7.14%         | 2.0            | 7.14%         | 2.0       | 7.14%         | 2.0          | 7.14%         |
| B 4 Kopplade noteringar till person              | 1         | 14.29%       | 2.0               | 7.14%         | 3.0        | 10.71%        | 3.0            | 10.71%        | 3.0       | 10.71%        | 2.0          | 7.14%         |
| B 23 Export till Microsoft Office från urval     | 1         | 14.29%       | 2.0               | 7.14%         | 4.0        | 14.29%        | 4.0            | 14.29%        | 2.0       | 7.14%         | 2.7          | 9.52%         |
| B 31 Anpassningsbarhet                           | 1         | 14.29%       | 1.0               | 3.57%         | 4.0        | 14.29%        | 4.0            | 14.29%        | 3.0       | 10.71%        | 2.3          | 8.33%         |
| B 32 "Nedsäckning" av funktionalitet             | 1         | 14.29%       | 2.0               | 7.14%         | 4.0        | 14.29%        | 4.0            | 14.29%        | 3.0       | 10.71%        | 2.3          | 8.33%         |
| B 34 Beskrivning av möjlighet till integration   | 1         | 14.29%       | 2.0               | 7.14%         | 2.0        | 7.14%         | 2.0            | 7.14%         | 2.0       | 7.14%         | 2.0          | 7.14%         |
| B 35 Integration till andra system               | 1         | 14.29%       | 2.0               | 7.14%         | 2.0        | 7.14%         | 2.0            | 7.14%         | 2.0       | 7.14%         | 2.0          | 7.14%         |
| Subtotal Integration & flexibilitet              | 7         | 100%         |                   | 46.43%        |            | 75.00%        |                | 75.00%        |           | 60.71%        |              | 54.76%        |
| <b>TOTALPOÄNG Tjänster</b>                       | <b>36</b> | <b>100%</b>  |                   | <b>45.63%</b> |            | <b>76.40%</b> |                | <b>74.54%</b> |           | <b>57.96%</b> |              | <b>52.85%</b> |

| UTVÄRDERINGSKRITERIER | Vikt | Vikt % | ATEA |         | Cybercom |         | Ida Infront |        | Sogeti |        |
|-----------------------|------|--------|------|---------|----------|---------|-------------|--------|--------|--------|
|                       |      |        |      | Poäng % |          | Poäng % |             | Poäng% |        | Poäng% |
| TEKNISK LÖSNING       |      | 50.0%  |      | 29.0%   |          | 25.9%   |             | 25.1%  |        | 29.0%  |

| TEKNISK LÖSNING                                  | Vikt      | Vikt/fråga % | ATEA    |               | Cybercom |               | Ida Infront |               | Sogeti  |               |
|--|-----------|--------------|---------|---------------|----------|---------------|-------------|---------------|---------|---------------|
|  |           |              | Bedömn. | Poäng %       | Bedömn.  | Poäng %       | Bedömn.     | Poäng %       | Bedömn. | Poäng %       |
| <b>Funktionalitet</b>                            |           | <b>40%</b>   |         |               |          |               |             |               |         |               |
| B 2 Utbetalningsunderlag                         | 1         | 4.76%        | 3.0     | 3.57%         | 2.0      | 2.38%         | 2.0         | 2.38%         | 3.0     | 3.57%         |
| B 5 Sammanställning av noteringar                | 1         | 4.76%        | 3.0     | 3.57%         | 2.0      | 2.38%         | 1.0         | 1.19%         | 3.0     | 3.57%         |
| B 6 Automatiska påminnelser                      | 1         | 4.76%        | 3.0     | 3.57%         | 2.0      | 2.38%         | 1.0         | 1.19%         | 3.0     | 3.57%         |
| B 7 Byte av företagsform                         | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 2.0      | 2.38%         | 2.0         | 2.38%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 8 Koppla noteringar till person                | 1         | 4.76%        | 3.0     | 3.57%         | 3.0      | 3.57%         | 3.0         | 3.57%         | 3.0     | 3.57%         |
| B 9 Koppla bevakningar till person               | 1         | 4.76%        | 3.0     | 3.57%         | 3.0      | 3.57%         | 3.0         | 3.57%         | 3.0     | 3.57%         |
| B 10 Person som byter företag                    | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 2.0      | 2.38%         | 2.0         | 2.38%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 11 Kopplade dokument till alla typer av objekt | 1         | 4.76%        | 3.0     | 3.57%         | 3.0      | 3.57%         | 3.0         | 3.57%         | 3.0     | 3.57%         |
| B 12 Kategorisering av dokument                  | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 2.0      | 2.38%         | 2.0         | 2.38%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 13 Generera mallar utifrån data i systemet     | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 2.0      | 2.38%         | 2.0         | 2.38%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 14 Generera mallar                             | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 2.0      | 2.38%         | 2.0         | 2.38%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 15 Kategorisering av mallar                    | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 2.0      | 2.38%         | 2.0         | 2.38%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 16 Generera Seriebrev                          | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 2.0      | 2.38%         | 1.0         | 1.19%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 17 Generera Etiketter                          | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 2.0      | 2.38%         | 2.0         | 2.38%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 18 Generera E-mail utskick                     | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 2.0      | 2.38%         | 3.0         | 3.57%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 19 Generera E-mail utskick med bilagor         | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 2.0      | 2.38%         | 3.0         | 3.57%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 20 Spara urval                                 | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 3.0      | 3.57%         | 3.0         | 3.57%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 21 Urval med övriga operatörer                 | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 3.0      | 3.57%         | 3.0         | 3.57%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 25 Rapportgenerator                            | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 2.0      | 2.38%         | 2.0         | 2.38%         | 2.0     | 2.38%         |
| B 33 Stöd för flera samtidiga arbetsprocesser    | 1         | 4.76%        | 4.0     | 4.76%         | 2.0      | 2.38%         | 3.0         | 3.57%         | 4.0     | 4.76%         |
| B 36 Andra GUI                                   | 1         | 4.76%        | 2.0     | 2.38%         | 3.0      | 3.57%         | 2.0         | 2.38%         | 2.0     | 2.38%         |
| Subtotal Funktionalitet                          | 21        | 100%         |         | 59.52%        |          | 57.14%        |             | 55.95%        |         | 59.52%        |
| <b>Användarvänlighet</b>                         |           | <b>30%</b>   |         |               |          |               |             |               |         |               |
| B 1 Processororienterad design                   | 1         | 12.50%       | 3.0     | 9.38%         | 2.0      | 6.25%         | 2.0         | 6.25%         | 3.0     | 9.38%         |
| B 22 Enkelhet att göra urval                     | 1         | 12.50%       | 2.0     | 6.25%         | 3.0      | 9.38%         | 2.0         | 6.25%         | 2.0     | 6.25%         |
| B 24 Skapa egna listvyer från urval              | 1         | 12.50%       | 2.0     | 6.25%         | 2.0      | 6.25%         | 1.0         | 3.13%         | 2.0     | 6.25%         |
| B 26 Enkelhet att skapa egna rapporter           | 1         | 12.50%       | 1.0     | 3.13%         | 1.0      | 3.13%         | 2.0         | 6.25%         | 1.0     | 3.13%         |
| B 27 Mallar för rapporter                        | 1         | 12.50%       | 2.0     | 6.25%         | 2.0      | 6.25%         | 2.0         | 6.25%         | 2.0     | 6.25%         |
| B 28 Konfigurering av behörighet                 | 1         | 12.50%       | 2.0     | 6.25%         | 2.0      | 6.25%         | 2.0         | 6.25%         | 2.0     | 6.25%         |
| B 29 "Områdesbaserad hjälp"                      | 1         | 12.50%       | 2.0     | 6.25%         | 2.0      | 6.25%         | 2.0         | 6.25%         | 2.0     | 6.25%         |
| B 30 "Pop-up hjälp"                              | 1         | 12.50%       | 3.0     | 9.38%         | 2.0      | 6.25%         | 3.0         | 9.38%         | 3.0     | 9.38%         |
| Subtotal Funktionalitet                          | 8         | 100%         |         | 53.13%        |          | 50.00%        |             | 50.00%        |         | 53.13%        |
| <b>Integration &amp; flexibilitet</b>            |           | <b>30%</b>   |         |               |          |               |             |               |         |               |
| B 3 Elektronisk attest av utbetalningsunderlag   | 1         | 14.29%       | 2.0     | 7.14%         | 2.0      | 7.14%         | 2.0         | 7.14%         | 2.0     | 7.14%         |
| B 4 Kopplade noteringar till person              | 1         | 14.29%       | 3.0     | 10.71%        | 1.0      | 3.57%         | 1.0         | 3.57%         | 3.0     | 10.71%        |
| B 23 Export till Microsoft Office från urval     | 1         | 14.29%       | 2.0     | 7.14%         | 2.0      | 7.14%         | 1.0         | 3.57%         | 2.0     | 7.14%         |
| B 31 Anpassningsbarhet                           | 1         | 14.29%       | 3.0     | 10.71%        | 2.0      | 7.14%         | 2.0         | 7.14%         | 3.0     | 10.71%        |
| B 32 "Nedsläckning" av funktionalitet            | 1         | 14.29%       | 3.0     | 10.71%        | 2.0      | 7.14%         | 2.0         | 7.14%         | 3.0     | 10.71%        |
| B 34 Beskrivning av möjlighet till integration   | 1         | 14.29%       | 2.0     | 7.14%         | 2.0      | 7.14%         | 2.0         | 7.14%         | 2.0     | 7.14%         |
| B 35 Integration till andra system               | 1         | 14.29%       | 2.0     | 7.14%         | 2.0      | 7.14%         | 2.0         | 7.14%         | 2.0     | 7.14%         |
| Subtotal Integration & flexibilitet              | 7         | 100%         |         | 60.71%        |          | 46.43%        |             | 42.86%        |         | 60.71%        |
| <b>TOTALPOÄNG Tjänster</b>                       | <b>36</b> | <b>100%</b>  |         | <b>57.96%</b> |          | <b>51.79%</b> |             | <b>50.24%</b> |         | <b>57.96%</b> |

## 4.11.2 Genomförande

| Etablering & Governance/Service/management | Vikt | Vikt % | Acando Consulting |         | Lundalogik |         | Logica Sverige |         | Consignit |         | IT Stockholm |         |
|--|------|--------|-------------------|---------|------------|---------|----------------|---------|-----------|---------|--------------|---------|
|  |      |        | Bedömn.           | Poäng % | Bedömn.    | Poäng % | Bedömn.        | Poäng % | Bedömn.   | Poäng % | Bedömn.      | Poäng % |
| Affärsmodell                               |      | 30.0%  |                   | 19.6%   |            | 22.4%   |                | 20.6%   |           | 21.6%   |              | 17.0%   |

| GENOMFÖRANDE  | Vikt      | Vikt/fråga % | Acando Consulting |               | Lundalogik |               | Logica Sverige |               | Consignit |               | IT Stockholm |               |
|---|-----------|--------------|-------------------|---------------|------------|---------------|----------------|---------------|-----------|---------------|--------------|---------------|
|   |           |              | Bedömn.           | Poäng %       | Bedömn.    | Poäng %       | Bedömn.        | Poäng %       | Bedömn.   | Poäng %       | Bedömn.      | Poäng %       |
| <b>Införandemodell, förvaltning &amp; support</b>                         |           | <b>50%</b>   |                   |               |            |               |                |               |           |               |              |               |
| B 1 Implementationsmetodik  | 1         | 12.50%       | 3.0               | 9.38%         | 3.3        | 10.42%        | 2.3            | 7.29%         | 3.3       | 10.42%        | 2.3          | 7.29%         |
| B 6 Kompetensprofil för leverantörens konsulter                           | 1         | 12.50%       | 2.7               | 8.33%         | 3.0        | 9.38%         | 3.0            | 9.38%         | 2.3       | 7.29%         | 3.0          | 9.38%         |
| B 7 Kortfattat CV för Projektledare och konsulter                         | 1         | 12.50%       | 2.0               | 6.25%         | 3.0        | 9.38%         | 3.0            | 9.38%         | 2.3       | 7.29%         | 2.7          | 8.33%         |
| B 8 Migreringsstrategi  | 1         | 12.50%       | 2.7               | 8.33%         | 3.0        | 9.38%         | 3.0            | 9.38%         | 2.7       | 8.33%         | 2.0          | 6.25%         |
| B 10 Stöd för olika supportkanaler  | 1         | 12.50%       | 3.0               | 9.38%         | 3.0        | 9.38%         | 3.0            | 9.38%         | 2.7       | 8.33%         | 3.0          | 9.38%         |
| B 14 Beskrivning av aktiviteter vid uppgradering                          | 1         | 12.50%       | 2.3               | 7.29%         | 2.3        | 7.29%         | 2.3            | 7.29%         | 2.7       | 8.33%         | 2.0          | 6.25%         |
| B 15 Påverkan på anpassningar vid uppgradering                            | 1         | 12.50%       | 2.3               | 7.29%         | 2.3        | 7.29%         | 2.3            | 7.29%         | 3.3       | 10.42%        | 2.0          | 6.25%         |
| B 16 Systemadministration för driftpersonal                               | 1         | 12.50%       | 2.0               | 6.25%         | 3.0        | 9.38%         | 2.3            | 7.29%         | 2.7       | 8.33%         | 2.0          | 6.25%         |
| <b>Subtotal Införandemodell</b>   | <b>8</b>  | <b>100%</b>  |                   | <b>62.50%</b> |            | <b>71.88%</b> |                | <b>66.67%</b> |           | <b>68.75%</b> |              | <b>59.38%</b> |
| <b>Samverkan</b>  |           | <b>30%</b>   |                   |               |            |               |                |               |           |               |              |               |
| B 2 Säkerställande av ett lyckat införande                                | 1         | 25.00%       | 2.7               | 16.67%        | 3.7        | 22.92%        | 3.0            | 18.75%        | 3.0       | 18.75%        | 2.0          | 12.50%        |
| B 3 Leverantörens krav på Innovationsbron under projektet                 | 1         | 25.00%       | 3.0               | 18.75%        | 3.7        | 22.92%        | 3.0            | 18.75%        | 3.3       | 20.83%        | 1.7          | 10.42%        |
| B 4 samverkan mellan Leverantören och Innovationsbron                     | 1         | 25.00%       | 2.0               | 12.50%        | 3.0        | 18.75%        | 2.3            | 14.58%        | 3.0       | 18.75%        | 2.3          | 14.58%        |
| B 9 Stöd från Innovationsbron vid migrering                               | 1         | 25.00%       | 2.7               | 16.67%        | 3.0        | 18.75%        | 3.0            | 18.75%        | 2.7       | 16.67%        | 2.3          | 14.58%        |
| <b>Subtotal Samverkan</b>   | <b>4</b>  | <b>100%</b>  |                   | <b>64.58%</b> |            | <b>83.33%</b> |                | <b>70.83%</b> |           | <b>75.00%</b> |              | <b>52.08%</b> |
| <b>Organisation &amp; Styrning</b>  |           | <b>20%</b>   |                   |               |            |               |                |               |           |               |              |               |
| B 5 Organisation och styrning   | 1         | 25.00%       | 3.0               | 18.75%        | 3.0        | 18.75%        | 3.0            | 18.75%        | 3.0       | 18.75%        | 2.3          | 14.58%        |
| B 11 Effektiva rutiner för support  | 1         | 25.00%       | 3.0               | 18.75%        | 3.3        | 20.83%        | 3.0            | 18.75%        | 3.3       | 20.83%        | 2.7          | 16.67%        |
| B 12 Metod för klassificering av ärenden                                  | 1         | 25.00%       | 3.0               | 18.75%        | 2.0        | 12.50%        | 3.0            | 18.75%        | 3.0       | 18.75%        | 2.0          | 12.50%        |
| B 13 Svarstider kopplade till typ av ärende för klassificering av ärenden | 1         | 25.00%       | 2.7               | 16.67%        | 2.7        | 16.67%        | 2.3            | 14.58%        | 2.7       | 16.67%        | 2.0          | 12.50%        |
| <b>Subtotal Organisation &amp; Styrning</b>                               | <b>4</b>  | <b>100%</b>  |                   | <b>72.92%</b> |            | <b>68.75%</b> |                | <b>70.83%</b> |           | <b>75.00%</b> |              | <b>56.25%</b> |
| <b>TOTALPOÄNG Etablering &amp; Governance</b>                             | <b>16</b> | <b>100%</b>  |                   | <b>65.21%</b> |            | <b>74.69%</b> |                | <b>68.75%</b> |           | <b>71.88%</b> |              | <b>56.56%</b> |

| Etablering & Governance/Service management | Vikt | Vikt % | ATEA |         | Cybercom |        | Ida Infront |        | Sogeti |        |
|--|------|--------|------|---------|----------|--------|-------------|--------|--------|--------|
|  |      |        |      | Poäng % |          | Poäng% |             | Poäng% |        | Poäng% |
| Affärsmodell                               |      | 30.0%  |      | 20.8%   |          | 21.4%  |             | 20.4%  |        | 19.6%  |

| GENOMFÖRANDE  | Vikt      | Vikt/fråga % | ATEA    |               | Cybercom |               | Ida Infront |               | Sogeti  |               |
|---|-----------|--------------|---------|---------------|----------|---------------|-------------|---------------|---------|---------------|
|   |           |              | Bedömn. | Poäng %       | Bedömn.  | Poäng %       | Bedömn.     | Poäng %       | Bedömn. | Poäng %       |
| <b>Införandemodell, förvaltning &amp; support</b>                         |           | <b>50%</b>   |         |               |          |               |             |               |         |               |
| B 1 Implementationsmetodik  | 1         | 12.50%       | 2.3     | 7.29%         | 3.0      | 9.38%         | 3.0         | 9.38%         | 2.3     | 7.29%         |
| B 6 Kompetensprofil för leverantörens konsulter                           | 1         | 12.50%       | 3.0     | 9.38%         | 3.3      | 10.42%        | 3.0         | 9.38%         | 2.3     | 7.29%         |
| B 7 Kortfattat CV för Projektledare och konsulter                         | 1         | 12.50%       | 3.0     | 9.38%         | 3.3      | 10.42%        | 3.0         | 9.38%         | 2.3     | 7.29%         |
| B 8 Migreringsstrategi  | 1         | 12.50%       | 2.7     | 8.33%         | 2.7      | 8.33%         | 2.7         | 8.33%         | 2.7     | 8.33%         |
| B 10 Stöd för olika supportkanaler  | 1         | 12.50%       | 2.7     | 8.33%         | 2.7      | 8.33%         | 2.7         | 8.33%         | 2.7     | 8.33%         |
| B 14 Beskrivning av aktiviteter vid uppgradering                          | 1         | 12.50%       | 2.7     | 8.33%         | 2.3      | 7.29%         | 2.3         | 7.29%         | 2.3     | 7.29%         |
| B 15 Påverkan på anpassningar vid uppgradering                            | 1         | 12.50%       | 3.0     | 9.38%         | 2.7      | 8.33%         | 3.0         | 9.38%         | 2.7     | 8.33%         |
| B 16 Systemadministration för driftpersonal                               | 1         | 12.50%       | 2.3     | 7.29%         | 2.7      | 8.33%         | 2.7         | 8.33%         | 2.3     | 7.29%         |
| <b>Subtotal Införandemodell</b>   | <b>8</b>  | <b>100%</b>  |         | <b>67.71%</b> |          | <b>70.83%</b> |             | <b>69.79%</b> |         | <b>61.46%</b> |
| <b>Samverkan</b>  |           | <b>30%</b>   |         |               |          |               |             |               |         |               |
| B 2 Säkerställande av ett lyckat införande                                | 1         | 25.00%       | 3.0     | 18.75%        | 3.0      | 18.75%        | 3.0         | 18.75%        | 2.7     | 16.67%        |
| B 3 Leverantörens krav på Innovationsbron under projektet                 | 1         | 25.00%       | 2.3     | 14.58%        | 3.0      | 18.75%        | 2.7         | 16.67%        | 2.7     | 16.67%        |
| B 4 samverkan mellan Leverantören och Innovationsbron                     | 1         | 25.00%       | 3.0     | 18.75%        | 3.0      | 18.75%        | 2.3         | 14.58%        | 2.7     | 16.67%        |
| B 9 Stöd från Innovationsbron vid migrering                               | 1         | 25.00%       | 2.3     | 14.58%        | 2.3      | 14.58%        | 2.3         | 14.58%        | 2.7     | 16.67%        |
| <b>Subtotal Samverkan</b>   | <b>4</b>  | <b>100%</b>  |         | <b>66.67%</b> |          | <b>70.83%</b> |             | <b>64.58%</b> |         | <b>66.67%</b> |
| <b>Organisation &amp; Styrning</b>  |           | <b>20%</b>   |         |               |          |               |             |               |         |               |
| B 5 Organisation och styrning   | 1         | 25.00%       | 3.0     | 18.75%        | 2.7      | 16.67%        | 2.7         | 16.67%        | 2.7     | 16.67%        |
| B 11 Effektiva rutiner för support  | 1         | 25.00%       | 3.3     | 20.83%        | 3.0      | 18.75%        | 2.7         | 16.67%        | 3.3     | 20.83%        |
| B 12 Metod för klassificering av ärenden                                  | 1         | 25.00%       | 3.0     | 18.75%        | 3.0      | 18.75%        | 3.0         | 18.75%        | 3.0     | 18.75%        |
| B 13 Svarstider kopplade till typ av ärende för klassificering av ärenden | 1         | 25.00%       | 3.0     | 18.75%        | 3.0      | 18.75%        | 2.7         | 16.67%        | 2.7     | 16.67%        |
| <b>Subtotal Organisation &amp; Styrning</b>                               | <b>4</b>  | <b>100%</b>  |         | <b>77.08%</b> |          | <b>72.92%</b> |             | <b>68.75%</b> |         | <b>72.92%</b> |
| <b>TOTALPOÅNG Etablering &amp; Governance</b>                             | <b>16</b> | <b>100%</b>  |         | <b>69.27%</b> |          | <b>71.25%</b> |             | <b>68.02%</b> |         | <b>65.31%</b> |



| UTVÄRDERINGSKRITERIER          | Vikt | Vikt % | Acando Consulting |         | Lundalogik |         | Logica Sverige |         |
|--------------------------------|------|--------|-------------------|---------|------------|---------|----------------|---------|
|                                |      |        |                   | Poäng % |            | Poäng % |                | Poäng % |
| PRISER & AFFÄRSMÄSSIGA VILLKOR |      | 20%    |                   | 12.6%   |            | 11.4%   |                | 9.3%    |

| PRISER & AFFÄRSMÄSSIGA VILLKOR  | Vikt | Vikt/fråga % | Acando Consulting |         | Lundalogik |         | Logica Sverige |         |
|---|------|--------------|-------------------|---------|------------|---------|----------------|---------|
|   |      |              | Bedömn.           | Poäng % | Bedömn.    | Poäng % | Bedömn.        | Poäng % |
| <b>Pris</b>   |      | <b>70%</b>   |                   |         |            |         |                |         |
| S 1 Licenskostnad   | 1    | 9.09%        | 1.3               | 3.03%   | 0.9        | 2.02%   | 0.0            | 0.00%   |
| S 3 Implementationskostnad  | 1    | 9.09%        | 1.3               | 3.03%   | 4.0        | 9.09%   | 2.2            | 5.05%   |
| S 4 Underhållskostnad År 1 för ingående produkter                             | 1    | 9.09%        | 4.0               | 9.09%   | 0.0        | 0.00%   | 4.0            | 9.09%   |
| S 5 Kostnad för förvaltning och support                                       | 1    | 9.09%        | 3.1               | 7.07%   | 4.0        | 9.09%   | 1.3            | 3.03%   |
| S 6 Totalkostnad över avtalsperioden  | 1    | 9.09%        | 1.8               | 4.04%   | 4.0        | 9.09%   | 2.2            | 5.05%   |
| <b>B 1 Option för tillkommande användare</b>                                  | 1    | 9.09%        | 4.0               | 9.09%   | 1.1        | 2.60%   | 0.0            | 0.00%   |
| B 3 Takpris för implementationsprojekt  | 1    | 9.09%        | 1.0               | 2.27%   | 4.0        | 9.09%   | 1.0            | 2.27%   |
| <b>B 5 Underhållskostnad för År 2 och Å3</b>                                  | 1    | 9.09%        | 4.0               | 9.09%   | 0.0        | 0.00%   | 4.0            | 9.09%   |
| <b>B 6 Option avseende årlig underhållskostnad för tillkommande användare</b> | 1    | 9.09%        | 4.0               | 9.09%   | 0.0        | 0.00%   | 4.0            | 9.09%   |
| <b>B 9 Priser för utbildning</b>  | 1    | 9.09%        | 1.8               | 4.04%   | 4.0        | 9.09%   | 0.0            | 0.00%   |
| <b>B 11 Priser på konsulttjänster för vidareutveckling</b>                    | 1    | 9.09%        | 2.0               | 4.61%   | 2.1        | 4.70%   | 0.1            | 0.25%   |
| Subtotal Pris   | 11   | 100%         |                   | 64.46%  |            | 54.77%  |                | 42.93%  |
| <b>Kommersiella villkor</b>   |      | <b>30%</b>   |                   |         |            |         |                |         |
| B 2 Affärsmässiga villkor för licenskostnad                                   | 1    | 12.50%       | 3.0               | 9.38%   | 2.3        | 7.29%   | 2.0            | 6.25%   |
| B 4 Affärsmässiga villkor för implementation                                  | 1    | 12.50%       | 2.0               | 6.25%   | 3.0        | 9.38%   | 2.3            | 7.29%   |
| B 7 Affärsmässiga villkor för underhåll av produkter                          | 1    | 12.50%       | 3.0               | 9.38%   | 2.3        | 7.29%   | 2.0            | 6.25%   |
| B 8 Affärsmässiga villkor för förvaltning och support                         | 1    | 12.50%       | 2.7               | 8.33%   | 2.3        | 7.29%   | 2.0            | 6.25%   |
| B 10 Avrops och leveransvillkor för utbildning                                | 1    | 12.50%       | 2.3               | 7.29%   | 2.3        | 7.29%   | 2.3            | 7.29%   |
| B 12 Avrops och leveransvillkor för vidareutveckling                          | 1    | 12.50%       | 2.3               | 7.29%   | 2.3        | 7.29%   | 2.3            | 7.29%   |
| B 13 Kommentarer till totalkostnaden  | 1    | 12.50%       | 1.7               | 5.21%   | 2.3        | 7.29%   | 2.3            | 7.29%   |
| B 14 Anbudsgivarens redogörelse för acceptans av avtalsmall                   | 1    | 12.50%       | 2.0               | 6.25%   | 3.0        | 9.38%   | 2.3            | 7.29%   |
| Subtotal Kommersiella villkor   | 8    | 100%         |                   | 59.38%  |            | 62.50%  |                | 55.21%  |
| <b>TOTALPOÄNG Affärsmodell</b>  | 19   | 100%         |                   | 62.93%  |            | 57.09%  |                | 46.61%  |

| UTVÄRDERINGSKRITERIER          | Vikt | Vikt % | Consignit |         | IT Stockholm |         | ATEA |         |
|--------------------------------|------|--------|-----------|---------|--------------|---------|------|---------|
|                                |      |        |           | Poäng % |              | Poäng % |      | Poäng % |
| PRISER & AFFÄRSMÄSSIGA VILLKOR |      | 20%    |           | 12.2%   |              | 11.0%   |      | 9.8%    |

| PRISER & AFFÄRSMÄSSIGA VILLKOR  | Vikt | Vikt/fråga % | Consignit |         | IT Stockholm |         | ATEA    |         |
|---|------|--------------|-----------|---------|--------------|---------|---------|---------|
|   |      |              | Bedömn.   | Poäng % | Bedömn.      | Poäng % | Bedömn. | Poäng % |
| <b>Pris</b>   |      | <b>70%</b>   |           |         |              |         |         |         |
| S 1 Licenskostnad   | 1    | 9.09%        | 2.2       | 5.05%   | 4.0          | 9.09%   | 2.2     | 5.05%   |
| S 3 Implementationskostnad  | 1    | 9.09%        | 3.1       | 7.07%   | 0.0          | 0.00%   | 0.9     | 2.02%   |
| S 4 Underhållskostnad År 1 för ingående produkter                             | 1    | 9.09%        | 1.7       | 3.90%   | 4.0          | 9.09%   | 1.7     | 3.90%   |
| S 5 Kostnad för förvaltning och support                                       | 1    | 9.09%        | 1.8       | 4.04%   | 0.0          | 0.00%   | 3.6     | 8.08%   |
| S 6 Totalkostnad över avtalsperioden  | 1    | 9.09%        | 3.6       | 8.08%   | 0.0          | 0.00%   | 0.9     | 2.02%   |
| <b>B 1 Option för tillkommande användare</b>                                  | 1    | 9.09%        | 1.7       | 3.90%   | 4.0          | 9.09%   | 1.7     | 3.90%   |
| B 3 Takpris för implementationsprojekt  | 1    | 9.09%        | 3.0       | 6.82%   | 2.0          | 4.55%   | 1.0     | 2.27%   |
| <b>B 5 Underhållskostnad för År 2 och Å3</b>                                  | 1    | 9.09%        | 2.3       | 5.19%   | 4.0          | 9.09%   | 2.3     | 5.19%   |
| <b>B 6 Option avseende årlig underhållskostnad för tillkommande användare</b> | 1    | 9.09%        | 1.3       | 3.03%   | 4.0          | 9.09%   | 1.3     | 3.03%   |
| <b>B 9 Priser för utbildning</b>  | 1    | 9.09%        | 3.1       | 7.07%   | 0.0          | 0.00%   | 3.6     | 8.08%   |
| <b>B 11 Priser på konsulttjänster för vidareutveckling</b>                    | 1    | 9.09%        | 3.0       | 6.88%   | 2.4          | 5.46%   | 2.0     | 4.57%   |
| Subtotal Pris   | 11   | 100%         |           | 61.03%  |              | 55.46%  |         | 48.12%  |
| <b>Kommersiella villkor</b>   |      | <b>30%</b>   |           |         |              |         |         |         |
| B 2 Affärsmässiga villkor för licenskostnad                                   | 1    | 12.50%       | 2.0       | 6.25%   | 2.7          | 8.33%   | 2.0     | 6.25%   |
| B 4 Affärsmässiga villkor för implementation                                  | 1    | 12.50%       | 2.3       | 7.29%   | 2.3          | 7.29%   | 1.7     | 5.21%   |
| B 7 Affärsmässiga villkor för underhåll av produkter                          | 1    | 12.50%       | 2.3       | 7.29%   | 2.7          | 8.33%   | 2.3     | 7.29%   |
| B 8 Affärsmässiga villkor för förvaltning och support                         | 1    | 12.50%       | 2.3       | 7.29%   | 2.3          | 7.29%   | 2.0     | 6.25%   |
| B 10 Avrops och leveransvillkor för utbildning                                | 1    | 12.50%       | 2.7       | 8.33%   | 2.0          | 6.25%   | 2.0     | 6.25%   |
| B 12 Avrops och leveransvillkor för vidareutveckling                          | 1    | 12.50%       | 2.7       | 8.33%   | 2.3          | 7.29%   | 1.7     | 5.21%   |
| B 13 Kommentar till totalkostnaden  | 1    | 12.50%       | 2.3       | 7.29%   | 1.0          | 3.13%   | 2.3     | 7.29%   |
| B 14 Anbudsgivarens redogörelse för acceptans av avtalsmall                   | 1    | 12.50%       | 3.0       | 9.38%   | 1.7          | 5.21%   | 2.3     | 7.29%   |
| Subtotal Kommersiella villkor   | 8    | 100%         |           | 61.46%  |              | 53.13%  |         | 51.04%  |
| <b>TOTALPOÄNG Affärsmodell</b>  | 19   | 100%         |           | 61.16%  |              | 54.76%  |         | 48.99%  |

| UTVÄRDERINGSKRITERIER          | Vikt | Vikt % | Cybercom |        | Ida Infront |        | Sogeti |        |
|--------------------------------|------|--------|----------|--------|-------------|--------|--------|--------|
|                                |      |        |          | Poäng% |             | Poäng% |        | Poäng% |
| PRISER & AFFÄRSMÄSSIGA VILLKOR |      | 20%    |          | 13.7%  |             | 10.9%  |        | 9.9%   |

| PRISER & AFFÄRSMÄSSIGA VILLKOR  | Vikt | Vikt/fråga % | Cybercom |         | Ida Infront |         | Sogeti  |         |
|---|------|--------------|----------|---------|-------------|---------|---------|---------|
|   |      |              | Bedömn.  | Poäng % | Bedömn.     | Poäng % | Bedömn. | Poäng % |
| <b>Pris</b>   |      | <b>70%</b>   |          |         |             |         |         |         |
| S 1 Licenskostnad   | 1    | 9.09%        | 3.6      | 8.08%   | 1.8         | 4.04%   | 2.2     | 5.05%   |
| S 3 Implementationskostnad  | 1    | 9.09%        | 3.6      | 8.08%   | 1.8         | 4.04%   | 2.7     | 6.06%   |
| S 4 Underhållskostnad År 1 för ingående produkter                             | 1    | 9.09%        | 3.4      | 7.79%   | 1.1         | 2.60%   | 1.7     | 3.90%   |
| S 5 Kostnad för förvaltning och support                                       | 1    | 9.09%        | 0.9      | 2.02%   | 2.2         | 5.05%   | 2.2     | 5.05%   |
| S 6 Totalkostnad över avtalsperioden  | 1    | 9.09%        | 3.1      | 7.07%   | 1.3         | 3.03%   | 2.7     | 6.06%   |
| <b>B 1 Option för tillkommande användare</b>                                  | 1    | 9.09%        | 4.0      | 9.09%   | 3.4         | 7.79%   | 1.7     | 3.90%   |
| B 3 Takpris för implementationsprojekt  | 1    | 9.09%        | 2.0      | 4.55%   | 3.0         | 6.82%   | 1.7     | 3.79%   |
| <b>B 5 Underhållskostnad för År 2 och Å3</b>                                  | 1    | 9.09%        | 1.7      | 3.90%   | 1.1         | 2.60%   | 2.3     | 5.19%   |
| <b>B 6 Option avseende årlig underhållskostnad för tillkommande användare</b> | 1    | 9.09%        | 4.0      | 9.09%   | 3.3         | 7.58%   | 1.3     | 3.03%   |
| <b>B 9 Priser för utbildning</b>  | 1    | 9.09%        | 2.2      | 5.05%   | 2.2         | 5.05%   | 1.3     | 3.03%   |
| <b>B 11 Priser på konsulttjänster för vidareutveckling</b>                    | 1    | 9.09%        | 3.9      | 8.93%   | 2.2         | 4.97%   | 2.1     | 4.88%   |
| Subtotal Pris   | 11   | 100%         |          | 73.65%  |             | 53.56%  |         | 49.94%  |
| <b>Kommersiella villkor</b>   |      | <b>30%</b>   |          |         |             |         |         |         |
| B 2 Affärsmässiga villkor för licenskostnad                                   | 1    | 12.50%       | 2.3      | 7.29%   | 2.3         | 7.29%   | 2.0     | 6.25%   |
| B 4 Affärsmässiga villkor för implementation                                  | 1    | 12.50%       | 2.0      | 6.25%   | 2.3         | 7.29%   | 1.7     | 5.21%   |
| B 7 Affärsmässiga villkor för underhåll av produkter                          | 1    | 12.50%       | 2.3      | 7.29%   | 2.0         | 6.25%   | 2.3     | 7.29%   |
| B 8 Affärsmässiga villkor för förvaltning och support                         | 1    | 12.50%       | 2.0      | 6.25%   | 2.3         | 7.29%   | 2.3     | 7.29%   |
| B 10 Avrops och leveransvillkor för utbildning                                | 1    | 12.50%       | 2.0      | 6.25%   | 2.3         | 7.29%   | 1.7     | 5.21%   |
| B 12 Avrops och leveransvillkor för vidareutveckling                          | 1    | 12.50%       | 2.0      | 6.25%   | 2.3         | 7.29%   | 1.7     | 5.21%   |
| B 13 Kommentar till totalkostnaden  | 1    | 12.50%       | 2.0      | 6.25%   | 2.3         | 7.29%   | 1.7     | 5.21%   |
| B 14 Anbudsgivarens redogörelse för acceptans av avtalsmall                   | 1    | 12.50%       | 3.3      | 10.42%  | 2.3         | 7.29%   | 2.3     | 7.29%   |
| Subtotal Kommersiella villkor   | 8    | 100%         |          | 56.25%  |             | 57.29%  |         | 48.96%  |
| <b>TOTALPOÄNG Affärsmodell</b>  | 19   | 100%         |          | 68.43%  |             | 54.68%  |         | 49.64%  |